

المعاهدة بين مصر وبريطانيا

- ١ - انتهى احتلال مصر عسكريا بواسطة قوات صاحب الجلالة الملك والامبراطور
- ٢ - يقوم من الآن فصاعدا بتسليم صاحب الجلالة الملك والامبراطور لدى بلاط جلالة ملك مصر وسمي صاحب الجلالة ملك مصر لدى بلاط سان جيمس سفراء معتمدون بالطرق الرسمية
- ٣ - تنوي مصر أن تطلب الانضمام الى عضوية عصبة الأمم . وبما أن حكومة صاحب الجلالة في المملكة المتحدة تعترف بأن مصر دولة مستقلة ذات سيادة بأنها مستقلة أي تطلب تقديم الحكومة المصرية للدخول عصبة الأمم والشروط المعبر عن عليها المادة الأولى من عهد العصبة
- ٤ - تطد هاتمة بين الطرفين المتعاقدين التي من بينها طرد الصيغ المزعومة التي وحسن العلاقات بينهما
- ٥ - يتعهد كل من الطرفين المتعاقدين بأن لا يتدخل في علاقات مع البلاد الأجنبية موقفا يتعارض مع المحايدة وأن لا يبرم معاهدات سياسية تتعارض مع أحكام المعاهدة الحالية
- ٦ - إذا اختلف خلاف بين أحد الطرفين المتعاقدين ودولة أخرى إلى حالة تتطوى على خطر قطع العلاقات مع تلك الدولة يتقدم الطرف المتعاقدين الرأسي على ذلك الخلاف بالوسائل السلمية طبقا لأحكام عهد عصبة الأمم أو التي لم يحدد في أية اتفاقية أخرى تنطبق على تلك الحالة
- ٧ - إذا اشبهت أحد الطرفين في حرب بالوقت من أحكام المادة السادسة المتقدمة ذكرها فإن الطرف الآخر يقوم في الحال بالتحديد بصفته طبقا وذلك مع مراعاة أحكام المادة المناقشة التي ذكرها وتقتصر مداونة صاحب الجلالة ملك مصر في حالة الحرب أو خطر الحرب الدائم أو قيام حالة دولية مفاجئة يحمي خطرها في أن يقدم إلى صاحب الجلالة الملك والامبراطور داخل حدود الأراضي المصرية مع مراعاة النظام المصري للإدارة واقتصرح جميع التسهيلات والمساعدات التي في وسعه بما في ذلك استخدام موانئه ومطاراته وطرق المواصلات
- وبناء على هذا فالمحكمة المصرية هي التي لها أن تتخذ جميع الإجراءات الإدارية والاقتصادية بما في ذلك إعلان الأحكام الشرعية لقاعة رقابة رقابية على التباديل بين هذه التسهيلات والمساعدة لقاعة
- ٨ - بما أن قتال السريسي الذي هو جزء لا يتجزأ من مصر هو في نفس الوقت طريق طلي للمواصلات كما هو أيضا طريق أساسي للمواصلات بين الأجزاء المختلفة للامبراطورية البريطانية قال أن يحين الوقت الذي يتفق فيه الطرفان المتعاقدان على أن الجيش المصري أصبح في حالة يستطيع منها أن يقاتل بغيره حرية الملاحة على القتال وسلامتها التامة بخاص صاحب الجلالة ملك مصر لصاحب الجلالة الملك والامبراطور بأن يضم في الأراضي المصرية بجزائر القتال بالبنطقة المحددة في ملحق

هذه المادة ثروات تتنازل مع القوات المصرية لضيق الدفاع عن القتال . ويسهل ملحق هذه المادة
لتفاصيل القوانين الخاصة بقتبة عاود لا يكون لوجود تلك القوات صلة الاحتلال بأي حال من
الاحوال **١٠** - انه لا يخل بأي وجه من الوجوه بحقوق السيادة المصرية

ومن المتيقن عليه انه اذا اختلف الطرفان المتنازعان عند نهاية مدة المظنين السنة المعبودة في
المادة السادسة عشرة من مساكة ما إذا كان وجود القوات البريطانية لم يعد ضروريا لأن الجيش
المصري أصبح في حالة يستطيع منها أن يقتل بخرده حربة الخلاعة على القتال وسلامتها التامة فإن
هذا الخلاص يجوز عرضه على مجلس عصبة الأمم لتصل فيه طبقاً لأحكام عهد العصبة بالتفاد وقت توقيع
هذه المعاهدة على أي شخص أو هيئة تتصل فيه طبقاً لأجراءات التي يتفق عليها الطرفان المتنازعان
٩ - يحدد بالتفاهق خاص يرم بين الحكومة المصرية وحكومة المملكة المتحدة بالتصريح به من
إعطاء وميزان في المسائل القضائية والمالية ثروات صاحب الجلالة الملك والامير المهور التي تكون
موجودة بمصر طبقاً لأحكام هذه المعاهدة

١٠ - ليس في أحكام هذه المادة ما يمس أو ياتخذ به أن يمس بأي حال من الاحوال الحقوق
والالتزامات المصرية أو التي تترتب لأحد الطرفين المتنازعين أو عليه يقتضى عهد عصبة الأمم أو
ميثاق منع الحرب الموقع عليه بباريس ٢٧ أغسطس سنة ١٩٢٨

١١-١٠ مع الاحتفاظ بحرية هذا المقتضى في المستقبل لتعديل الاتفاق في ١٩ يناير و ١٠ يوليو
سنة ١٩٢٩ فقد اتفق الطرفان المتنازعان على أن إدارة السودان تستمر مستمدة من الاتفاقيتين المذكورتين
وواصل الحاكم العام الحالية من كلا الطرفين المتنازعين مباشرة السلطات المرفقة بمقتضى هاتين الاتفاقيتين
والطرفان المتنازعان متفقان على أن السيادة الأولى لأفريقيا في السودان يجب أن تكون
رابعة السودانين

وليس في لغوص هذه المادة أي مساس بمساكة السيادة على السودان

١٢ - بناء على ذلك تتولى سلطة تعيين الموظفين في السودان وتوقيتهم حقوقهم الحاكم العام الذي يختار المرشحين
العاملين من بين البريطانيين والمصريين هنالك تعيين في وظائف الجديدة التي لا يتجرها لمساوداتهن أكفاء
٣ - يكون جنود بريطانيون وجنود مصريون تحت تصرف الحاكم العام للدفاع عن السودان

تفصلاً عن الجنود السودانيين

٤ - تكون المجرة المصرية إلى السودان خالية من كل قيد إلا فيما يتعلق بالصحة والنظام العام
٥ - لا يكون هناك مجز في السودان بين الزعماء البريطانيين وبين الوطنيين المصريين في شؤون
التجارة والهجرة أو في الملكية

٦ - اتفق الطرفان المتنازعان على الأحكام الواردة في ملحق المادة فيما يتعلق بالطريقة التي
تعتبر بها المعاهدات الدولية حارية في السودان

١٢ - يتعرف صاحب الجلالة الملك والامبراطور بأن المشتريات عن اذواح الاجانب واموالهم في مصر هي من خصائص الحكومة المصرية دون سواها وهي التي تتولى تنفيذ واجباتها في هذا الصدد

١٣ - يتعرف صاحب الجلالة الملك والامبراطور بأن نظام الامتيازات القائم الآن لم يمد يلائم روح العصر ولا حالة مصر المتغيرة

ويرغب صاحب الجلالة ملك مصر في ابقاء هذا النظام دون ايطاء وقد اتفق الطرفان المتعاقدان على الترتيبات الواردة بهذا الخصوص في ملحق هذه المادة

١٤ - تلتزم المعاهدة الحالية جميع الامتيازات او الترتيبات القائمة التي يكون استمرار بقائها متفقاً لاحكام هذه المعاهدة ويجب ان يمد بالتساوي الطرفين إذا طلب احدهما ذلك بيان بالامتيازات والترتيبات الملغاة وذلك في مدى سنة اتمت من خلا هذه المعاهدة

١٥ - اتفق الطرفان المتعاقدان على ان أي خلاف ينشأ بينهما يصعد لطريق الحالية او تسويةها ولا يلجأ اليها تسويته بالمفاوضات بينهما مباشرة يبالغ يقتضي احكام عهد عصبة الأمم

١٦ - يدخل الطرفان المتعاقدان في مفاوضات بناء على طلب أي منهما في أي وقت بعد اقتضاء مدة عشرين سنة من تنفيذ هذه المعاهدة وذلك بقصد اعادة النظر بالاتفاق بينهما في نصوص المعاهدة بما يلائم الظروف المتغيرة

هذا لم يستطع الطرفان المتعاقدان الاتفاق على نصوص المعاهدة التي أعيد نظرها بحال الخلاف إلى مجلس عصبة الأمم لتدفع إليه طبقاً لاحكام عهد العصبة الثالثة وقت توقيع هذه المعاهدة أو إلى أي شخص أو هيئة لتصل فيه طبقاً للاجراءات التي يتفق عليها الطرفان المتعاقدان ومن المتيقن عليه ان أي تغيير في المعاهدة عند اعادة نظرها يقتل استمرار التحالف بين

الطرفين المتعاقدين طبقاً للبرهان الذي تنطوي عليه المواد ٧٩٦ و ٧٩٧ ومع ذلك قبل أي وقت بعد انقضاء مدة عشر سنوات على تنفيذ المعاهدة يمكن المحلول في مفاوضات برضا الطرفين المتعاقدين بقصد اعادة النظر فيها بما سبق بيانه

١٧ - يصدق على المعاهدة الحالية ويتبادل التصديق عليها في القاهرة في اقرب وقت ممكن ويبدأ تنفيذها من تاريخ تبادل التصديق عليها وعندئذ تسجل لدى المكاتبة العام لعصبة الأمم والقرار بما تقدم وقع الموضوعون السابق ذكرهم على هذه المعاهدة ووضعا اختتامهم عليها

ولز يؤمن نفسه

طبع إحدى النسخ من المذكرة التي يؤمن به فكتب هذا التأجيل التالي:

إن اسم هـ . ج . ولز الذي مات بالأمس بالسكتة القلبية في ملعباً بادنجنون قد لا يثير شيئاً من الاهتمام في نفوس القراء من الجيل الحديث . ولكن أولئك الكهول الذين يستطيعون أن يرجعوا بهذا كرتهم إلى حفلات الستين الأولى من القرن الحالي ، والذين ساءلوا في قراءة نقرات المطابع المختصة في تلك الفترة ، قد يدركون بعض حواشي الكتب التي ألفها ولز . بل وربما استطاعوا أن يقرأوا على وجه أو مجلد من مؤلفاته في مكان مهجور على سطح منزل قديم

لقد كان ولز حطام أعجب الكتب لأجورين
وأكثرهم انتاجاً ، وهو لم يؤلف الكتب بمهنة فقط.

ولكن هناك دراسات نقدية في مجالات موزعة
كتبته عنه . حتى لقد طبع عدة الكتب
المندرجة تحت اسمه في نفوس ذلك الفرع الأدبي
العلمي - أخص فاعلة الطاقة بالمتحف البريطاني بلندن.
التي لا يؤمنها الآن أحد من القراء - نفوس كتاب
وفيل على سنوات أدامت مجلة لندن دراسة
عالمية عن ولز للأستاذ فيليب ليون . ومنذ ذلك
الوقت لم يحدث ما يمكن أن يثير رأياً فيه . في
نفسه بأنه في - بين زمن انتشارهم ورائد المستقبل



١٩٠٥ ج . ولز

وقد كتب ولز سيرة حياته في صراحة ووضوح وطبيعية في سنة ١٩٣٤ . ثم أضاف إليها ملحقاتاً لم يطبع أبداً . لم يجر أن الرافعي الاستقصاء يمكنه أن يقطع عليه بين مجموعة المخطوطات المحفوظة في المتحف البريطاني . وهذه الوثائق تدل على أن أسفه من طلبة القصب وأنه من حيث المسكاة الاجتماعية يمكنه أن يجتبع أسفه أجداده حتى القرن الثامن عشر . فهو ينسب إلى طبقة الزارعين

من الأنجليز . وقد ولد في سنة ١٨٦٩ وكان أبوه في الأصل يصابيا ثم انتقل بالتجارة في حاورت صابر واخترق لعبة السكرينيت . وأما أمه فكانت ابنة قنصل . واكتشفت وصيفة قبل زواجها ثم مديرة منزل بعد الزواج

ولعل أعظم ماثير الاعنام من شئون وز هو عدم تلبية تلكه الاجنعية التي يظهر أنه ولد فيها وامرارها على أن يكون مرابطا حراً في ذلك العالم الجديد الذي نكشفت عنه الحروب الطاحنة التي دارت بين القوميات المتطرفة في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين

وكانت لدى وز قدرة هائلة على أن يغمس المستقل كما يغمس السكة . الطريق . وكان يهجر ايطاليا حراً . بعض انه كان يطالب بحقه المطلق في حرية التفكير وحرية النقد والبحث والارباب . وكان ادراكيا بصفاته الذي لاهلك فيه طبعه ضروب الالتزام سواء أقل فرديا أم قوميا أم سلبا

وكان وز يرضى بتجارة نفسه بروجو يكون . فقد حاول أن يقدم ترجمة هاملا لداراة انصاره الطلبة الراغبة تأليفه « علامة التاريخ » وهو كتاب لا يبد كره أحد الآن و « حمل الانسان وكرونه وسعادته » و « تفسير الطبيعة » و « انحراف الكون » تأليف كتاب « علم الحياة » وما زالت تلك المحاولات مستظورة اليها بين الاكابر والاحوال لما احدثت « من جرادة التفكير وسوالتها . وذلك على الرغم من أن ما اضطر اليه وز من العجلة والاختصار والاهرجة في تلك الكتب يحبطها غير جديرة بأن أحد مساهمة جدية في التثقيف العام :

كتب وز مقالات كثيرة جداً في العثرون الماسة . وكانت قصصه أكثر من مقالاته . فقد ألف كثيرا من القصص العلمية الخيالية التي ظنفت ما كان لها من جودة وطراقة قبل زمن طويل بسبب تقدم العلم واتزدهاد الحارف الماسة . ثم أنه كتب روايات ليس فيها تلك المنة في وصف الظروف وسرد الحوادث التي روايات معاصرة « جازورتي » و « أدنولات بنت مومينينا التاريخية . فضلا عن خلود رواياته من تلك المصراحة الجريئة التي ظلمت صفه المظنود على أعمال رواية « أفتدق » الروائي « موجهام » وعلى كثير من روايات الكتاب الامريكيين القسبان الذين عاصروه

ان وز قبل كل شيء من رجال الدفن في نفسه كراهة « غريزية لتقصي الحدة والتميرات الوطنية » والتعرب والتعصب وسيطرة المواقف على شئون الحياة . وهو عند ما يبالغ المنة في مؤلفاته يكون مبرضا لان يكتب في غير نزاهة والخلاص

وكان إذا اجتمع وتآمرت عليه لا يمدحوا أن يضرب غضبا جادا كلما وقعت عينه على أولئك الزمهرير بصفاتهم الذميمة أو الخلقية

هل ينبغي أن نكتبها ؟ لقد تار الجدل حول هذه المسألة في تلك المحاولات الأولى التي أريد بها أن يكون قلم السيالي معنى وضد معنى ، وهو يقول انه لا يطبق التنظيم عند كل هو السبب الأول في طراح جبهه السيالية . هل أولئك للتطبيق الذين يتصورون أجزاء العلم الغير المألوف فيها يقضون القضاء الأخير على البقية الضئيلة من الآراء التي يكون المخرج قد نفل من القضاء عليها . ولكن من يدري . لعل للتطبيق كثيرا أنموذ من ولا بما يشغله السلام من شروط النجاح

وقد جرح وز جرحا مائلا في حراك لعب مع بعض القواعد من المحالفين على أثر ثورة ، فاجتة من الثقة عليه في سنة ١٩٣٨ ثم أعلنت صحته تسقط بعد ذلك على أثر اعتقاله في مركز الميسرين أيام الدكتاتورية السورية سنة ١٩٤٢

ومند ذلك الوقت طرقت تلك الحيرة التي كانت يوما ما زاخرة بياضة . علم قد نه أي مباداة فيما استعداد في السنين العشر الماضية من جهة واحدة فوجه في مبادئ الفكر والافتتاح وذلك على الرغم من أن تلك البهجة قد رسمت شعاعا إلى حد كبير جدا . وهكذا أصبح وز رجلا متسببا بعد أن كان من دواء الفكر الموزين . وفي سنة ١٩٥٥ منحت الحكومة مكانا صغيرا لكي يتمكن من سد ثقافته الضرورية . وكان يقيم في منزل صغير قريب من رحمت برك . وحسبوا ما كان يرى في الحدائق المجاورة وقد تقوس ظهرو وأصبح جسمه هزلا ضئيلا مدعلا . وكان يحسبوا ما يرى في الحدائق المجاورة فأعدا يتأمل في استكمال تلك القوارب التي تصبح في الحيرة والأزهار القريبة ، أو يتفلا هنا وهناك مشككا على مصفا مشعرا في مشيته البطيئة . وهو يسأل لو يكلم نفسه قائلا : سيأتي اليوم الذي اكتب فيه كتابا ، كتابا يعني الكتابة . هو قد حصلت الآن أنه فيليب ليمون عند ما قرنته بمحور الرجل الذي يتفرع وبين الجرد والعصر الذي تفرزه أجياله . لقد كان وز حالا أكثر منه قنانا . وذلك على الرغم من أنه اتخذ الأسلوب الأدبي وسببه قسبر من آرائه

ولا يتبادر بكون لوز أي أثر الآن . ومع ذلك فلولاه هو وامثاله لما كان العصر الذي نبني عليه حضارتنا القائمة

المقدمة السريعة ونظرية التطور

للأستاذ رئيسي شحاته

لقد ترددت كثيراً في كتابة هذه المقدمة حتى كنت أظن من كتابتها نهائياً. ترددت في أول الأمر من حيث الشكل. وكان عيكل الموضوع قد استفاد من قبل. وقد كانت ترددي في الشكل مع أنني لا أقوم به اعتباراً كبيراً لأنني علمت أن يتقل التيسير والإيضاح إلى حد الانقراض والمجانة ثم ترددت بعد ذلك في الموضوع أيضاً لأنني علمت أن يبدو عدم الفاشدة في أمين القراء لو فحرت الكلام على الناحية العلمية مهملًا ما عداها من التواضع الأخرى. وتبينت عندئذ أن الموضوع لا بد وأن يظهر كعروض ليس لها روح أو كدورة فنية لا تخطت أحدها ففقدت معناها. وزاد حيرتي وتوعددي أنني لم أجد في معالجة الأمر من الناحية العلمية فقط أو الألفية في الكلام عليها لأن ذلك يفردنا فسرًا إلى مشكلة تحديد الفعل وهي مشكلة شائكة كثيراً ما انحطت عليها جهود الباحثين دون أن تلجج إليها إلا الأثرة طغى عليهم وحل ذلك القرب ما يكون إلى المسئلة بما لا فائدة منه أو طائل تحت

وكانت كل هذه التواضع تنبئني من عرضي وتقدمي من الكتابة فوالا أن هناك دولقة قوية وأسباباً قوية لها من الأهمية في نظري ما ليس لأي تلك التواضع وخصوصاً وقد ظهر لي أن قبلان المسئلة يمكننا من تجنب الزلل في أغلب المواضيع

إن هذه الدولقة والأسباب هو ذلك الجليل السائد بين طلبة الناس من هذه الناحية إذ لم أر وطيلة من الوظائف المشورة قد كسبت الناس في فهمها وتقدمها الفاية منها كولوجية العضوية التي ستكلم عنها فيما يلي:

زعم أن ذلك الفهم سهل مبسود فوالا أنه أشد قوة لحل كثير من المشكلات المعقدة التي كثيراً ما انحطت عليها السعادة الناجية

والا ما تقدم فإن موضوع تحديد الفعل ولو أنه موضوع معقد مثله قد خرج أو كذا يخرج نهائياً من حيز الموضوعات الاجتماعية العلمية إلى حيز الاختصاصات الفنية والمساكن العلمية. إنه وإن كان من الصعب أن يظهر من القارئ بوعي واضح في جوار التحكم في الفعل أو عدمه وذلك لا شيء إلا لأن أرباً يقضي من أن لرحا في ميدان كهذا أعتقد أنه لا اعتقاد أن البحث فيه أمر

لا قيمة له ولا فائدة منه إذ هو يدخل في حدود الأمور التخصية البهتة بالقول أن الاصحاب المتقدم لا يمتنع أن أقول بأن العلم يضع تحت أيدينا حقائق كثيرة جديدة بالتأمل وقينة بتحقيق أكبر الفائدة . وهذه الحقائق هي التي نود أن نعرضها فيما يلي ونحن نعرضها كحجتي على طرية رجاء أن نرى ما يمكن أن يكون لها من تطبيق عملي فيما يلي . وطبيعي أن نقاريه بعد ذلك بحرق الحكم على قيمة هذه التطبيقات وجواز استخدامها أو تعريضها لهذه مسألة لا نعرض لها ولا نود أبدا أن نعرض لها اعتقاداً ، بل أنها كما قلنا أمر شخصي بعض

• • •

وأبسط تعريف للمادة الثورية هو التعريف الآتي : - هي مجموعة الأصحاب القديرون وحيدة التي تم في الرسم لأعداد حل الجنين وهي تتكرر كل ثمانية وعشرين يوماً إلى كل شهر قري . وهذا الأعداد ينحصر في سقوط النساء الحامل الرحمي كذا أو بعض كبة من الدم وهي الناشئة من التوالد الذي يصح . فزريق النساء الألف الذكر . وليس فزريق النساء الحامل هو القاية فليس هو إلا وسيلة كما سارى ذلك فيما يلي لأعداد الرسم حل الجنين

نرى بما تقدم أن التوالد في الرحم عملية الدورية الثورية تتصرف في فزريق النساء الحامل الرحمي وتزوله إلى ما يصحب ذلك من زوال وألام وقلة والكل هذا هو كل ما يحدث فهناك أعمال داخلية أخرى أكثر أهمية من هذه الظواهر الخارجية

وربما تسأل القاريه لماذا يحتاج الرسم إلى عملية الأعداد هذه كل شهر قري . وما هو السر في عدم استعداد الرحم في كل وقت وما هي أسباب ذلك . ونجيب على هذا بأن هؤلاء القاريه الحقيقية من المادة الثورية ليست في الواقع فزريق النساء الحامل الرحمي إنما تزال البويضة التي لم يوطردها إلى الخارج وهي لم تبدأ فباللخصاب وذلك لاختلاف عملها لاحتلال بويضة أخرى جديدة تكون . فبالله ذلك لعملية الأعداد إذن ليست القاية منها إنما تزال النساء الحامل الرحمي . وإن كان لذلك أهميته إنما القاية الكبرى هي طرد البويضة التي أصبحت غير قابلة للاخصاب وأعداد الرحم لاستقبال بويضة أخرى رجاء أعداده لحل الجنين فإذا تم التصحيح تم الاخصاب

نرى إذن أن الحرك الأول والهادف الأساسي للمادة الثورية هو التغيرات التي تطرأ على البويضة فإذا كانت احتاج الجسم إلى التخلص منها وأعداد الحل البويضة أخرى حية . وحركة البويضات هذه هي في الواقع السبب فيما يلاحظ من اعتداد في المنطقة الجنسية في أوقات المادة الثورية . وما يصحب ذلك من تغيرات في أجزاء الجسم الأخرى لتصله عن قرب أو عن بعد بالأعضاء التناسلية ومن ذلك فغذورة البويضة هي الحرك الأساسي كما قلنا في كل ما نكتب من الدورة الثورية

والقد بينت الأبحاث الحديثة أن لهذه الدورة أطواراً معينة وأن من الممكن تقسيمها إلى عدد متعاقبة لسكل مدة منها طابع خاص

وأنشرف في هذه الدورة أيضاً مدة كناية وعشرين يوماً كما قلنا لأن الدورة الشهرية متوكلية أشد التوكل على دورة البويضة نفسها وهي ظاهرة لهاومقيدتها من حيث الوقت والغرض الأخرى ونرى مما تقدم أن نزول البويضة من المبيض لا يتم إلا في فترات تفصل كل فترتين منها كناية وعشرون يوماً. هذا كل نزول البويضة الأول في الأول من شهر قرى لتلقب نزول البويضات الأخرى في مثل هذا التاريخ من كل شهر قرى. ويجب لنزول البويضة أن الرحم أن يكون هذا الأخير على استعداد لاستقبالها. وهو يستعد لهذا الاستقبال كما سبق أن وضعنا ذلك بطر البويضة الموجودة فيه مع ما يصحب ذلك من كويق القضاء الخلوي الرحمي ونزوله مع الترف السبب عنه ولنتائج مما تقدم أن هناك درجتين في الواقع لا دورة واحدة. الدورة الداخلية وهي دورة استعداد الرحم لاستقبال البويضة الآتية من المبيض. ورائح أن العلاقة بين الدورتين مثلاً جداً كحماها في حل من. ونظماً بعض ومثلها دورة واحدة. الدورة الخارجية هي ومقيدتها الدورة الداخلية ومربطة بها أشد الارتباط. ومع هذا الارتباط الوثيق نلاحظ أن بين الدورتين تفاوتاً في الزمن وهذا في الواقع طبيعي جداً. لا بد من اعتبار هذا التفاوت الاستعداد قبل قدوم البويضات وحولها بدار الاستقبال. وقد وجدنا بحيث أن هذا التفاوت في الزمن يقرب من ستة عشر يوماً قبل ذلك نرى أننا نستطيع أن نوضح الدورة الشهرية على الصورة الآتية :-

١- هب أن الترف وخروج البويضة البتة وتكون هذا الميعاد ما يحد عنه بالدورة الخارجية قد تم في الأول من شهر قرى فإن نزول البويضة الجديدة وهي البويض المتفر إلى الرحم لا يتم إلا بعد ١٦ يوماً كاملاً. وتظل هذه البويضة من الرحم للمدة الباقية من الدورة الشهرية أي ١٢ يوماً أخرى تطرد بعدها إلى خارج الرحم إذا لم يتم إخصابها. وتبدأ بذلك الدورة الشهرية الثانية فيستكرر حدوث الترف ونزول القضاء الخلوي الرحمي وهكذا

وعلى ذلك حياة البويضة في الرحم قصيرة جداً لا تتجاوز كما يرى القارئ إلا عشر يوماً وليست هذه المدة كلها على قصرها مدة حياة ولغاط البويضة إذاتها تنفذ لغاطها وحياتها وقبولها للاختصاص قبل نزولها بأسرع

ويوضح إذن أن المدة التي تكون فيها البويضة قابلة للاختصاص أي مصطفة بحياتها ولغاطها لا تعتمد على أهم. وبمراجعة التعديلات السابقة الذكر نرى أن خمسة الأيام هذه تقع في الدورة الشهرية بحيث تبدأ قبل انتهاء الدورة الخارجية أي نزول القضاء الخلوي الرحمي بثلث عشر يوماً وتنتهي قبل بدء الدورة الخارجية التالية بأسرع

* * *

وقد ظلت الظواهر السابقة بدون تفسير ممكن إلى أن ظهرت نظرية التطور . فكشفت العلماء
 مكتشفون من قبل بملاحظة انتظامها واعتباره كآثار واقع وكيفية الظواهر الجيوية الأخرى التي لم
 يمكن سبيل إلى تفسيرها

ولقد فسر لنا تقدم الأبحاث الفرض من هذه الفكرة والنتيجة منها كما أوضح لنا الفترات المختلفة
 والأدوار المتعاقبة التي تحدث في التاريخ ولكن في أن تفسر التفرق انتظامها ولذا يتعاقب حدوثها
 كل شهر قمرى . ومن الواقع نحن لا نستطيع إلى الآن أن تقدم تفسيراً قاطعاً لذلك وكل ما نملكه هو
 تحليل وجهي على جانب كبير من الصحة ولكن ليس من - ميل إلى الجزم به فهو على ذلك تحليل اجتهادى
 لا أكثر ولا أقل

وقد بدأت نظرية التطور التحليل المتقدم . فحسب هذه النظرية تسلسل الإنسان من نوع من
 القردة العليا والمفروض أن هذه القردة كانت تسكن القباب وكانت طرف الحياة والوجود في تلك
 البيئة لا تسمح باختلاط الجنس إلا في أحيان النادرة حيث كان يتم ذلك عن صورة النزول . وقد
 أوضح ويتر ذلك بجلاء في قصته التفسير الجغرى في كتابه «فهم الزمان والمكان» ولما كان المقصد
 من عملية الفورة الشهيرة هو إبعاد الرحم والتأكل الأتى لتلبية تجديد النسل كان لابد لحثوث
 هذه العملية قبل كل ميعاد تتوقع فيه الأتى الاختلاط بالذكر . ولما كان الاختلاط يحدث في فترات
 منتظمة معينة بحسب الفورة انتظمت عملية الفورة الشهيرة وتجددت بذلك . ولابد أن الحالة قد
 ظلت على هذا الحال مدة طويلة بحيث نشأ من ذلك شيء يشبه التعود أولاً ثم انتهى به الأمر أن
 أصبح طبيعة . وهكذا كانت الفورة الشهيرة وتنتقل انتظامها في الطبيعة البشرية حتى فقدت
 طابعها الأول كمعادنة تتحكم فيها الظروف وأصبحت عملية حتمية يجب أن تلقى بها

وبملاحظة القاريء أن التفسير الذى تقدمه الفورة الشهيرة ليس كما سبق أن ذكرنا تفسيراً قاطعاً
 إنما هو الواقع تفسير اجتهادى ليس من الممكن اتباعه بالبرهان القاطع فمن ادعى أن الأمر كان على
 نحو ماصورنا في تلك الصور الجغرية الأولى . ومن هنا يستطيع أن يؤكد أن الحال كان على نحو
 ما أوردنا بين قبايل الإنسان البدائى ولو أننا ترجح ذلك ترجيحاً كبيراً

ومهما يمكن من أمر التفسير المتقدم كما يضع أيدينا على حقيقة جوهرية جديدة بالتأمل وهي
 أن الأساس في كل الفورة الشهيرة هو محاولة ضمان حفظ النوع وتوافقه وذلك بواسطة تحقيق عملية
 الانجاب . ونحن إذ نؤكد ذلك لا نأتى بمجدد فقد سبق أن أشرنا إلى أن النتيجة المباشرة للفورة
 الشهيرة هي إبعاد الرحم لاستقبال البرينة جديدة حياة بدو طرد البرينة المائتة التى فيه موطن البليدى

أن التنبؤ من ذلك هو تسهيل عملية الأحصاب

• • •

ونفردنا ذكر الأحصاب إلى الكلام من كمية عدونه والشروط الأساسية لذلك . وهذا الكلام وإن كان غامضا من موضوع الدورة الشهرية ضبابيا فإنه شديد الاتصال بها ولين العلاقة من البحر الذي بيناه

والأحصاب هو الخطوة التي إلى التلقيح . وعملية التلقيح هذه تنحصر في وضع الحيوانات المنوية بحيث تستطيع الوصول إلى البويضة . ونستطع ذلك بعمل حركاتها القاذية فوق أرفاقها في السائل البروستاتي الذي يلزمها ويقذف معها

في عملية الأحصاب . وفي عملية التلقيح تنحصر في اندماج أحد الحيوانات المنوية بالبويضة . وهذه هي الخطوة الأولى في تكوين الحيوان الذي يتحول بعد المرور في الأنوار المختلفة التي مر بها الجنين البشري إلى مخلوق من صوره

وليس الأحصاب مكملا لها أو أنها تسد لسدود شيعر الحقائق أو مبطأ حدث الظواهر غير اندماج وهي من بويضة جديدة . وتحدث هذه الاندماج بالقرب الحيوان المنوي من البويضة . ولا بد من بمرحلة لها بعدة ثم الغزاة القماء الطارئة فيبطء البويضة وتحوّل رأسها ثم اندماج هذا الرأس عندما تكمل البويضة بحيث لا يكون إلا كائنا واحدا . ويسهل عملية الاندماج هذه مع الحيوان المنوي والبويضة من تجاوب طبيعي لها أنه شيء قطعي متطابق من حيث نجاحها إلى نفس

وناهي عملية الأحصاب هذه يتعين تكوين الحيوان وما يفسد عن ذلك من عوارض مختلفة تطلق على مجموعها اسم الحمل . وتتحقق عملية الحمل تحقق البداية من الدورة الشهرية . ويلاحظ عندئذ انتقالها إلى أن يتم تكوين الحيوان ولادة . أي خروجها من الرحم وهذا الاندماج أو خلق أمر طبيعي جدا . إن حدوث الدورة الشهرية بعد أحصاب البويضة يتركب هذه المرة من عدة بويضة المصعة إلى خارج الرحم مما يسبب موت الحيوان الأمر الذي يعرف بالانجهاض . وتكون إذن عملية الدورة الشهرية عملية لا طائل تحتها كسابقها صناديقه الدوران

• • •

ونفردنا ما تقدم من الحقائق إلى التأمل فلبالغها يمكن أن يكون لها من تطبيق وفي الأوجه المختلفة لاستنباطها وأن أن يتأكد ففكره قبل الخوض في هذا الموضع إلى لأعرض عليه وأما في حواره تحديد الحمل والتحكم فيه أو عدمه إنما استعرض أمليه حقائق طبية ثم ما يمكن أن

يكون لها من تطبيق رهو حر بعد ذلك في استعمال هذه التطبيقات أو إهمالها فالقصد الأساسي هو معرفتها والاحاطة بها علما

أول تطبيق عملي لما تقدم من الحقائق يتعلق بالمعلومات التي قدمتها لنا الابحاث الحديثة عن العادة الشهرية نفسها وأدوارها . ومن هذه الابحاث نرى أن البويضه لا تكون مستعدة للاخصاب إلا في فترة معينة وعلى ذلك يتضح أنه إذا كنا نريد تحقيق هذه العملية فعلينا إذن أن نراعى هذا القيد وأن نتحين أنسب الفرص لذلك . ولايضاح ماتقدم نقول أنه من حيث أن عملية الاخصاب لاتحدث إلا باتصال الحيوانات المنوية الحية بالبويضة الحية فالواجب علينا إذا كنا نطمع في ذلك أن نحقق هذا الشرط . أما من حيث ضمان حياة وتنامي الحيوانات المنوية فهذا أمر لا نستطيع التحكم فيه بأنفسنا ولكن القاعدة العامة بين الناس هي أن الحيوانات المنوية التي تقذف وقت التلقيح هي حيوانات منوية حية تامة للنمو إلا إذا كان هناك من الدوائى المرضية ما يغير ذلك وهذا مالا يتسع المجال لبحثه الآن . فاذا سلمنا أن الحيوان المنوى المقذوف حى كامل النمو . وجب علينا أن نتأكد أيضاً أن البويضة في حالة ماثلة حتى يمكن أن تحدث عملية الاخصاب . وتوضح الحقائق التي ذكرناها فيما تقدم عن الدورة الشهرية هذه المسألة بجلاء فالبويضة لا تكون موجودة في الرحم في الستة عشر يوما التي تتبع الدورة الخارجية كما انها تموت قبل حدوث الدورة الخارجية الثانية بأسبوع . أي أن مدة حياتها في الرحم حيث يمكن إخصابها محصورة بين اليوم السادس عشر بعد الدورة الخارجية واليوم الواحد والعشرين بعد نفس الدورة الخارجية . وعلى ذلك يجب إذا كنا نريد تحقيق عملية الاخصاب أن نباشر عملية التلقيح بحيوانات منوية حية تامة في هذه الفترة أي ما بين اليوم السادس عشر واليوم الواحد والعشرين بعد الدورة الخارجية السابقة . ولكننا نضيف إلى ماتقدم ملاحظة لها أهميتها وهي أن الحيوانات المنوية الصحيحة تستطيع أن تعيش في داخل الرحم مدة أقصاها خمسة أيام وعلى ذلك تستطيع الانتظار في داخل الرحم طول هذه المدة حتى تنزل البويضة إلى الرحم مما يجعل التلقيح مخصباً في مدة أطول أى في الفترة بين اليوم الحادى عشر واليوم الواحد والعشرين التاليتين للدورة الخارجية السابقة .

لنستخلص مما تقدم اننا إذا كنا نرغب في النسل فعلينا أن نسمى إلى تحقيق عملية الاخصاب بمراعاة القيود المقدمة ونحصر في أن التلقيح لا يكون مخصباً إلا في فترة معينة علينا أن نتقيد بها فوق ما يجب أن نتقيد به من القيود الأخرى لضمان حياة وتنامي نمو كل البويضة والحيوانات المنوية وأهم هذه الضمانات وإن كان من بينها مالا سبيل لنا إلى التحكم فيه هو الا نعتمد إلى قتل أى الطرفين باستعمال المواد الكيماوية كالمطهرات مثلاً وأشهرها أملاح الزئبق . كما يجب أن نتجنب منع اتصالهما

بوضع الحواجز والموانع في طريقهما مما هو شائع من أدوات الكوشوك وغيرها . وهناك احتياط آخر ويتعلق بالحيوانات المنوية فقد لوحظ أنها تفقد كثيراً من نشاطها في الحركة واتجاه جذبها نحو البويضة إذا تعاطى الانسان من الكحول قدراً كافياً إذ تظهر الحيوانات المنوية عندئذ كأنها سكرى هي الأخرى .

فيما تقدم مجمل التطبيقات التي نستطيع تحقيقها فيما لو أردنا النسل وهي جدية بأن تثبت ماها من قيمة

ولكن هب أيها القاريء اننى من حزب اليسار وأن لى في الحياة رأياً خاصاً . هب مثلاً اننى لأمر ما لا أريد نسلاً ولا أطمح في ذرية صالحة أو غير صالحة أو أن لدى منها الكفاية وما يزيد . أو هب اننى متطير على نحو أبى العلاء المعرى زاهد في هذه الحياة الدنيا راغب عن بهجتها شتى أتمنى على الله أن لا يزيد عدد الأشقياء واحداً . بل هب اننى على أسوأ الفروض رجل شهوانى — لا قدر الله -- أريد الحب للحب فقط فهل يستطيع الطب أن يسعنى بعلاج لدائى ؟

انبه القاريء مرة أخرى اننى لا أتعرض الآن لسكوتى هذا من الناحية الدينية أو الاخلاقية أو الاجتماعية بل ولا حتى من الناحية الفلسفية انما أعالج الموضوع من الوجهة الثقافية فقط لوج العلم ولوجه الثقافة الفنية لاغير

وأقول اننى إذا كنت من هذه الفئة فالطب يستطيع اسعاف اسعافاً محققاً وله إلى ذلك أكثر من سبيل سنستعرضها فيما يلى :

أول ما يتبادر إلى الذهن الخلالى هو أن نترك الحبلى على غاربه حتى إذا ماتحقق الاخصاب لجأنا الى عملية الاجهاض وهذه جناية أثيمة يعاقب القانون مرتكبها أشد العقوبات حتى ولو كانوا من الأطباء إذ لا يجب أن يلجأ اليها إلا عند الضرورة القصوى لا نقاذ حياة الأم مثلاً . وفوق ماتقدم فعملية الاجهاض عملية لا تخلو من خطر محقق على حياة الأم مما قد يؤدي إلى موتها .

والاسعاف الذى يلى الاجهاض فى التبادر الى الذهن هو الامتناع بتاتاً ومقاطعة الحب كلية . وهذا تقشف لامبرر له فى أغلب الأحيان فوق أنه جدير بأن يسبب من المشاكل الاجتماعية والاخلاقية أكبرها ومجدر بنا أن نلاحظ الحقيقة الآتية وهى أن الطبيعة قد ميزت الانسان وما يقرب منه من الحيوانات من فضائل القدرة التناسلية جعلت الحب بينهم حراً لا تقيد قيود الزمن أو التناسل كما فى الحيوانات الأخرى . فالجاموس والبقرة مثلاً لا يلجأ إلى الحب إلا فى فترة معينة من الزمن يكون الاخصاب فيها محققاً أما فى غير هذه الفترة فالحب مستحيل لأن فائته مقصورة على التناسل . ولكن الحب ممكن بالنمعة للنوع البشرى فى أى وقت وأى ظرف والغااية منه

ليست مقصورة على التناسل ولكنها تتعداها إلى غيرها من الغايات مما لا يزيد الخوض فيه الآن . وهذه الحقيقة جديرة بالتأمل والتمعن لأن اهمالها كثيراً ما يسبب لنا من المصاعب الشيء الكثير وان كنا لا نتبين ذلك في أغلب الأحيان .

أما العلاج الثالث فهو قتل أي الطرفين . إما الحيوانات المنوية وإما البويضات ووسائل ذلك متعددة منها التعقيم الجراحي أو التعقيم الطبي وهذه العملية أخطار لا سبيل إلى إنكارها لان الغدد التناسلية تشترك في عملية الدفاع عن الجسم ضد الميكروبات والحالات المرضية اشتراكاً فعلياً وهي تساهم في هذه العملية بسهم وأفر ومن الجور إذن الالتجاء إليها رجاء ضمان كالذي ننشده . ولكن لقتل وسيلة أخرى ليست عامة كالتعقيم ولكنها وقتية وهي استعمال المطهرات وذلك بأن نجعلها تعترض سير أي الطرفين أو نجعلها تصل اليه قبل وصول الطرف الآخر إليه . وأشهر هذه المطهرات هو مرهم الكالوميل وهو مرهم مستحضر من أملاح الزئبق ويستعمل كوقاية من الأمراض السرية فإذا وضع جزء من هذا المرهم في طريق الحيوانات المنوية مثلاً قتلتها باختلاطه بها قبل وصولها إلى البويضة . ومن الممكن إستعماله لقتل البويضة بدل الحيوانات المنوية على أن المبالغة في استعمال هذه المطهرات قد يؤدي إلى ضرر محقق إذا أسئء استعمالها .

بقي بعد ذلك طريق آخر وهو منع الحيوانات المنوية من الوصول إلى البويضة ولهذا المنع طريقتان الأولى وهي أن نتحين الفرص التي لا تكون البويضة الحية فيها موجودة بالرحم مع مراعاة المدة التي يستطيع أن يعيشها الحيوان المنوي داخل الرحم وأقصاها خمسة أيام كما قدمنا فنجد أن هذه الفترة التي لا يمكن أن يحدث فيها الاخصاب تحدث مرتين المرة الأولى في الفترة التالية للدورة الخارجية مباشرة وتستمر أحد عشر يوماً تكون البويضة فيها لم تصل بعد إلى الرحم والمرة الثانية في الفترة التي تسبق الدورة الخارجية مباشرة وتستمر أسبوعاً وتكون البويضة في أثنائها في داخل الرحم ولكنها قد ماتت وفقدت قابليتها للاخصاب .

أما الطريقة الثانية للحيولة بين الحيوان المنوي والبويضة فتتلخص في وضع حاجز مادي يمنع اتصالها المباشر وذلك باستعمال أدوات المطاط مثلاً أو وضع قطعة من القطن المعقم المشرب بمطهر خفيف على مقربة من عنق الرحم هذا إذا أمكن تحملها .

ولا شك أن أفضل الطرق للتحكم في عملية الاخصاب وبالتالي التحكم في النسل هما الطريقتين الأخيرتين وعلى الأخص طريقة تحيين فرصة غياب البويضة عن الرحم أو فرصة عدم قبولها للاخصاب لاسيما وأن هذه الفترات تناظر فترات نشاط جنسي واضح

الجنرال يعقوب واستقلال مصر

بقلم لجنة التاريخ القبطى

نبغ من المصريين فى القرن الثامن عشر رجل قبطى من سلالة الشعب المصرى القديم استحق أن يخصمه له التاريخ صفحة مجيدة من صفحاته وهو يعقوب يوحنا وقد لقب فيما بعد « بالمعلم » فصار « المعلم يعقوب » ثم « الجنرال يعقوب »

وبعدت شهرة المعلم يعقوب فى عهد احتلال الفرنسيين للديار المصرية (١٧٩٨ — ١٨٠١) فتحدث عنه مؤرخو الفرنسيين وورد ذكره فى المكاتبات الرسمية والوثائق المحفوظة فى وزارنى الحربية والخارجية بباريس وفى هاتين الوزارتين كل مايتعلق بالمعارك الحربية وأسماء القواد والضباط والجنود . فهما مرجع صحيح الرواية

ومما يجعل سيرة المعلم يعقوب جديرة بالدرس أنه أول قبطى ألف جيشاً قبطياً بقيادته وكان رفيقاً للقائد « ديسيه » أحد قواد حملة نابوليون وشريكاً له فى حملة الصعيد ، وهو كذلك أول رجل من غير الفرنسيين منعتهم حكومة الجمهورية الفرنسية رتبة قائد .

يقول المؤرخ نقولا الترك وكان شاهد عيان فى تلك الحملة : « كان عند الجنرال ديسيه من الأقباط المشهورين يعقوب الصعيدى وهو رجل قوى الشكيمة مشهور بالفروسية والهمة العالية وهو الذى كان فى خدمة سليمان بك فلما آلس فيه الشجاعة وظهرت له قوته واستعداده قدمه إلى نابوليون وأطرى إخلاصه وقربه هذا اليه وأعجب ببسالته مما دعى يعقوب إلى تأليف فيلقه »

وأهم من هذا كله أنه أول مصرى وضع مشروها لاستقلال مصر عن الدولة العلية وعن حكم الممالك إذ أرادها بلاداً حرة خالصة لأهلها ولكن المنية لم تمهله حتى ينال موافقة الدول على هذا الاستقلال

وقد عثر فى السنوات الأخيرة فى محفوظات وزارة الخارجية البريطانية على الوثائق التى تضمنت مشروع الجنرال فنشرها المسيو جورج دوان فى مقدمة كتابه « مصر المستقلة » وقد طبعت باللغة الفرنسية فى سنة ١٩٢٤ ثم نشرها الأستاذان توفيق اسكاروس وميخائيل بشاره داود فى مجلة مصر الحديثة . وفى سنة ١٩٣٢ نقلها الأستاذ شفيق غربال فى مؤلفه باللغة العربية « الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس »

وقد نوعوا جميعاً بفضل الجنرال وأذاعوا للملا عمله التاريخي ولهذا رأت لجنة التاريخ القبطي أن تجمع ما تفرق مما كتب عن الجنرال يعقوب وتستخلص زبدته وتزفها إلى القراء مثلاً على الحب الوطن والتفكير في خلاصه وتحريره يحتذيه أبناء الوطن ويجدون فيه باعثاً على الفخار والشعور بالكرامة الوطنية . فان تاريخ الأمم التي فازت باستقلالها ليس في الواقع سوى تاريخ فئة من أبنائها الصميمين البارزين كانوا أمثلة في الشجاعة والاخلاص لبلادهم وهم الذين جاهدوا في سبيلها وبنوا صرح مجدها ونسجوا ثوب عزها

الرأى الذى أجمع عليه المؤرخون هو أن يعقوب ولد في مدينة ملوى من أعمال مديرية أسيوط في سنة ١٧٤٥ ميلادية من أبوين قبطيين وهما يوحنا و مريم غزال ابنة توفيق غزال

وهذا الرأى يعززه أن اخوته وأخواته ولدوا في ملوى وفيها ربى هو وتعلم العلوم الأولية وفيها تزوج امرأته الأولى واقتنى منزلاً . ولما اجتازها الجيش الفرنسي وهو يطارد مراد بك أراد يعقوب أن يعرج عليها لكي يحتفل فيها باكرام القائد ديسيه إلا أن هذا كان همه تعقب مراد بك فلم يشأ التواني في المسير

لم يكن عصر في ذلك العصر من معاهد التعليم سوى الكتاتيب القبطية يتلقى فيها أبناء القبط القراءة والكتابة وشيئاً من الحساب الابتدائي ويستظهرون المزامير والألحان الكنسية . فأدخل يعقوب كتاب بلدته حيث قضى سنه الأولى كما يقضيها آتراه دون أن يمتاز عليهم أو على سائر اخوته بشيء ما

ولما كبر يعقوب لم يكتف بما تلقنه من المعارف الأولية في الكتاب بل واصل الاجتهاد في الدرس لذاته فأحرز قسطاً وافراً من اللغة العربية وأجاد كتابة الخط ووعى الأصول الحسابية . وكان القبط مشهورين باتقانها . والذي دفعه إلى ذلك ما طبع عليه من جد وطموح للارتقاء وبقوة عزمته استطاع أن يحرز جانباً من الثقافة ازدادت به معلوماته فساعدته ذلك على بلوغ المرتبة الرفيعة التي بلغها فيما بعد

* * *

وأتى يعقوب العقد الثانى من عمره فألحقه والده كاتباً عند قريب له من المشتغلين بحماية أموال أحد المماليك الذين كانوا يتقاسمون حكم البلاد في ذلك العصر . وهنا بدأت مواهبه تظهر واكتسب كثيراً من المعلومات الادارية والحسابية ولما طرد على بك الكبير محمد باشا الحاكم العثماني من القاهرة وولى حكم البلاد وقبض على زمام السلطة العليا فيها قرب اليه المماليك الآخريين بالانعام عليهم برتبة البكوية . واتفق في أثناء ذلك أن التحق يعقوب بخدمة أحد هؤلاء وهو سليمان بك أمّا الانكشاية

وكان واسع الثروة كثير الممتلكات ولم يمض طويل وقت حتى آانس سليمان بك في يعقوب الامانة والمقدرة فأرلاه ثقتة وأقامه مديراً عاماً لماليتة

وقد كانت هذه الادارة تقتضى جباية الضرائب والرسوم الجركية وإيجارات الاراضى الزراعية . ويزيد تعقد هذه المهام اختلاف العملة وتعددتها وتغير قيمتها من حين إلى حين فأكسبته خبرة واسعة مالية وادارية أعانتة على تأدية المهام التى عهدت اليه فيها الحملة الفرنسية لما قدمت الى مصر وإلى جانب ما تقدم أحرز يعقوب صفات عسكرية متميزة من مرافقته للمالك وفانوا ذوي بأس ومعروفين بالفروسية والشجاعة وميالين إلى القتال وقلماً كانت تنقطع حروبهم ومناوشاتهم . فمنهم تعلم يعقوب ركوب الخيل وتدريب على الطعن بالسيف

وكانت مؤهلات يعقوب وكفاءته المالية والادارية على النحو الذى كان سائداً في زمانه سبيلاً إلى ثروة كبيرة جمعها فأصبح ذا ممتلكات وأموال وخدم وحشم ومستخدمين وأتباع فأضيف إلى اسمه لقب « المعلم » وهو لقب كان يعطى في مصر في القرون الوسطى للدلالة على اشرف والزعامة ويطلق على كل من يبرز في علم أو صناعة أو يحوز أموالاً وضياعاً

ولما كان يعقوب في الخامسة والعشرين من العمر تزوج بامرأته الاولى « مختاره الطويل » وهى ابنة عمه وكان عمه رجلاً ثرياً ببلدة ملوى له تجارة واسعة وممتلكات كثيرة وقد رزق يعقوب من امرأته بهذه ولداً مات طفلاً وبعد قليل لحقت به أمه بطاعون ذهبت ضحيته

وبعد انقضاء اثنتى عشرة سنة من وفاة زوجته الأولى تزوج بامرأته الثانية وكانت فتاة سورية من حلب تدعى مريم نعمة الله البابوتجى . ولما قدم القاهرة في سنة ١٧٩٢ بارك البطريك الانبا يوانس الثامن عشر - والمائة والسابع في عدد البطاركة - هذا الزواج ولم يكن قد كتب به عقد جرياً على العادة المتبعة إلى ذلك الحين إذ كانت عقود الزواج شفوية بإيجاب وقبول . إلا أن هذا الزواج سجل رسمياً في فرنسا أمام قاضى المصالحات في سنة ١٨١٨ بشهادة شقيقتى يعقوب وشهود آخرين من أصدقاء الأسرة لمناسبة إثبات وفاة يعقوب واحصاء تركته وورثته ومنهم زوجته الثانية هذه

وأتاح مجيء الفرنسيين الى أرض القراعنة في أواخر القرن الثامن عشر الميلادى للمعلم يعقوب الفرصة لظهور مواهبه فأصبح عظيماً من عظماء التاريخ وذاعت شهرته في الديار المصرية وفي الاقطار المجاورة لها . فان الشريف حسن شريف مكة لقبه « بعظيم حملة ديسية في الوجه القبلى » لما بلغه أنه أرسل جيشاً لتأييد مراد بك وطلب أن يستعد للقتال . كما أن المماليك طلبوا وساطته في الصلح بينهم وبين ديسيه

هذا الرجل المقدم والفارس الشجاع ألقيت على عاتقه مهام لا يستطيع غيره النهوض بأعبائها

ولكنه أداها على خير مايرام وبأفضل أسلوب ابتغاء الوصول الى تحرير بلاده من نير المماليك والترك لما فتح بونايرت القاهرة واستقر به المقام قدم اليه جرجس الجوهري - وكان عميد القبط إذ ذاك - أعيان أبناء طائفته وبينهم المعلم يعقوب . فعين منهم المعلمين سدره الشامع وبانوب الجيزاوى وجرجس صرايمون وملطى ساروفيم ويوحنا الصولى رؤساء للمالية فى بعض المديرىات أما يعقوب فقد احتفظ به لما هو أهم من ذلك . فانه لما لجأ المماليك الى الصعيد فكر بونايرت فى القضاء عليهم فجهز حملة بقيادة الجنرال ديسيه ولما كانت هذه الحملة بحاجة الى رجل أمين يجمع فى شخصه الصفات العسكرية والادارية وله خبرة تامة بالبلاد التى تحتازها الحملة والممام تام بكيفية جمع ما تحتاج اليه من مؤن وقع اختياره على المعلم يعقوب فعينه مديراً عاماً للحملة

وكان المعلم يعقوب عند حسن ظن بونايرت به فجهز للحملة المؤن والذخائر وأمن لها طرق المواصلات ورتب حركاتها وعين مواضع اقامتها ونظم الشؤون المالية والادارية على الوجه الاكمل وساعده على ذلك ما كان له فى نفوس أهل البلاد من منزلة رفيعة بدليل قول الضابط بليار « ان الشعب كان ينظر الى يعقوب كأنه السلطان الاعظم والقائد العام الذى احتل الصعيد »

وقد نهض يعقوب وحده باعباء تموين الحملة والجيش المتفرقة على طول النيل وليس ذلك فقط بل نهض أيضا بادارة مالية الوجه القبلى كله من توزيع الضرائب وجبايتها والتوفيق بين الأوامر الادارية الجديدة التى كان يصدرها الجنرال ديسيه والأنظمة القديمة المألوفة فى البلاد

هذه المقدرة الفائقة جعلت للمعلم يعقوب كلمة مسموعة فى الشؤون الادارية والمالية . ومن أدلة ذلك أنه لما كان الجنرال بليار يتولى الاشراف على جباية الضرائب تأخر أهل قرية من قرى بنى سويف عن تسديدها فقبض على بعض من مشايخها رهينة عنده واتفق ان المعلم يعقوب وصل إلى بنى سويف آتيا من مديرية الفيوم بصحبة الجنرال ديسيه بعد اخضاعها وعلم بالأمر فاحتج بسرعة على تصرف بليار ونصح باستعمال الاناة فى الجباية والكف عن ارهاق الاهلين واخلاء سبيل المشايخ المرتهنين . فأقره الفرنسيون وفى مقدمتهم ديسيه على رأيه وعملوا بنصيحته

وكان المعلم يعقوب عماد حملة الصعيد ودعامتها وقد ثبت ذلك مما حدث بعد هودته إلى القاهرة مع القائد ديسيه فان بليار الذى حل محل ديسيه فى قيادة الحملة كتب اليه باعادة المعلم يعقوب مريعا لأن الحملة بعد سفره لاقت صعابا حجة فى تدبير قوتها اليومى

ولا شك فى أن الأيام الكثيرة التى قضاهها القائد ديسيه مع المعلم يعقوب إلى ذلك الحين هى التى يسرت له الوقوف على ما كان ليعقوب من مواهب فوطن عزمه على وضع خطة لرحلة تميز حتى النبوة لانعام اخضاع الوجه القبلى واحتلاله وتعدت هذه الخطة وأتمت الحملة مهمتها فبددت ثمل

الماليك وعاد ديسيه إلى أسيوط واتخذها مركزاً عاماً للقيادة ومعه المعلم يعقوب وكبار ضباطه. وحدث أن بونابرت غادر البلاد المصرية إلى فرنسا بدعوة من حكومة الديركتوار فسلم قيادة الجيش إلى الجنرال كليبر وهذا تولى تنظيم المصالح الإدارية ومالياً. حينئذ ذكر ديسيه المعلم يعقوب ووجوب الانتفاع بخبرته ومقدرته فأوحى بذلك إلى الجنرال كليبر فطلب منه الاشتراك معه في هذا العمل ومعاونته في تنفيذ مشروعاته فقبل ذلك ونهض بما عهد إليه فيه وجمع حوله مساعدين أحسن اختيارهم وجعل مكتبه في منزل البارودي وأدار الأمور إدارة حسنة بما خول له من سلطة واسعة وكانت اختصاصاته تشبه اختصاصات وزير المالية في أيامنا هذه.

وبعد انتصار كليبر في معركة هليوبوليس « عين شمس » على الترك في ٢٠ مارس سنة ١٨٠٠ واخذ ثورة القاهرة التي نضبت وقتئذ دخل الجنرال كليبر القاهرة ظافراً وفرض غرامة مقدارها ١٢ مليوناً من الفرنكات على سكانها وعهد إلى المعلم يعقوب في جبايتها وخوله السلطة المطلقة لذلك فاستعمل الحكمة في تحصيلها دون ارهاق الأهلى في ذلك.

وذكر الشيخ عبد الرحمن الجبرتي في تاريخه أنه عهد إلى يعقوب غير ما تقدم في أعمال أخرى إدارية ومالية فكان يؤديها بملطان مطلق ولما أتمت حملة الوجه القبلي مهمتها بإخضاع الصعيد بأكمله إلى أصوان التمس ديسيه وهو عائد إلى أسيوط وسيلة يتصل بها بمجنوده المتفرقين في البلاد على طول النيل اتصالاً مستمراً وسرياً للمحافظة على الأمن وكاشف المعلم يعقوب بذلك فوعده بالتفكير في الأمر ولما وصل إلى أسنا خطر له أن ينظم فرقة من السعاة المهجأة تتولى البريد وكانت هذه هي الوسيلة الوحيدة السريعة في ذلك الوقت. وفي خلال أسبوع قضاه في إسناد دبر الرجال والمجنن اللازمة ووزع الفرقة على المسافات فأعجب الجنرال ديسيه بالفكرة لأنه جعله على اتصال دائم بمجنوده في الشمال والجنوب فكان يرسل الجرحى إلى القاهرة ويتروود منها بالميرة والذخيرة.

في سنة ١٧٨٦ أي قبل مجيء نابليون بمئتين وقبل حملة الصعيد بنحو اثنتي عشرة سنة كان يعقوب يشترك مع الماليك في حروبهم وغزواتهم كما تقدمت الإشارة إلى ذلك وما يذكر عنه أنه رافق مراد بك في محاربته للترك وشهد الموقعة التي دارت رحاها بالقرب من المنشية من أعمال مديرية أسيوط وكان له نصيب من النصر الذي أحرزه مراد بك وما يدل على أن يعقوب تدرب على فهم الأصول والقواعد العسكرية أنه عندما وصلت جنود حملة الصعيد إلى المنشية حيث دارت المعركة المغار إليها أخذ يصف للجنرال ديسيه وأركان حربه كيف انكسر الترك. ويقول فيغان دينون وكان بين المستمعين للقصة أن يعقوب وإن لم يتكلم عن

نفسه في الوصف الدقيق للموقعة فهم الجميع أنه كانت له يد في هذه الموقعة وأثنوا عليه ومن أعمال يعقوب الحرية مع الفرنسيين أنه كان ذات يوم سائراً في طليعة الجيش الفرنسي الذي يتجسس مكان العدو وكان ممتطياً جواداً مع الفرسان وقد علق في رقبتة على الطريقة العربية سيفاً مرصعاً ووضع أمامه على السرج بندقية وفي منطقتة غدارتين واستمرت الطليعة سائرة إلى أن فابت عن أنظار الجيش وبلغت عين القوصية عند بلدة العتامنة من أعمال مديرية أسيوط وهناك وجدت الطليعة نفسها بغتة أمام جمع من الاعداء . ففي هذا الظرف الدقيق لم يفقد يعقوب رباطة جأشه بل تقدم وانتضى سيفه وفعل أفراد حاشيته مثله وأخذوا والخطر محدق بهم يقاتلون عدوا يبلغ عشرة أمثالهم وما فتى يعقوب يقاوم العدو ببسالة ويصمد له إلى أن وصل ديسيه إلى العتامنة على أثر علمه بأن خطراً يهدد مقدمة جيشه فما رآه العدو حتى ولى الادبار ونجا يعقوب من الخطر فأسرع ديسيه إليه وهناك ببسالته وأهدى إليه سيفاً تذكاريًا

وحسب يعقوب حساباً للطواريء بعد ما شعر أن مصر محرومة من جيش وطني يمكن الاعتماد عليه في المهمات ففكر في تأليف فرقة قبطية وطلب ذلك من الفرنسيين فرخصوا له بتأليفها فجمعها من شبان من أهل الصعيد عملوا في الجيش الفرنسي صناعاً وعمالاً وكانوا نحو ألفين ووكل أمر تدريبهم على الحركات العسكرية إلى ضباط انتقام كليبر لهذا الغرض فأظهروا براعة في تعلم هذه الفنون

وضم يعقوب إلى الألفي شاب شبانا آخرين فتألف منهم الفيلق القبطي ولكن معظم هؤلاء الشبان عادوا بعد ذلك إلى قرايم ولم يبق منهم سوى ٧٠٠ أو ٨٠٠ مقاتل تولى يعقوب قيادتهم وجهزهم بالسلاح والميرة من ماله الخاص . ولما توفى تولى القيادة بعده الكولونيل غبريال سیداروس ابن أخيه كما سيأتي بيانه وقد ترك لنا التاريخ شهادتين من رجال الحملة الفرنسية تثبتان تأليف هذا الفيلق وما بذله يعقوب من المال في هذا السبيل

* * *

في أثناء معركة هليوبوليس « عين شمس » وهي التي دارت رحاها بين الجيش التركي بقيادة ناصف باشا والجيش الفرنسي بقيادة كليبر العامة في ٢٠ مارس سنة ١٨٠٠ دخل إلى القاهرة خلصة كثير من أفراد الجيش التركي وأخذوا يمرضون الأهلين على رفع راية العصيان وإعلان الثورة في وجه الفرنسيين فأثمرت دعوتهم ونشبت الثورة فعلا ودامت من ٢٧ مارس إلى ١٥ أبريل سنة ١٨٠٠ وكانت نار هذه الثورة توشك أن تلتفح القبط بشواظها لولا أن يعقوب كان غنياً وشجاعاً فأحسن الدفاع عنهم وأتقنهم . إذ أظهر في تلك الظروف العصيبة مقدرة عظيمة واستيقظت

فيه الروح الحربية فخصن منزله في الدرب الواسع المجاور للميدان وثبت إلى النهاية أمام حصار شديد كان فيه خصمه اللدود حسن بك الجداوى واستهدف لكل خطر وهو على رأس عسكره يشجعهم بأقواله الحماسية وأعماله الباهرة

وكان حى القبط في الأزبكية محصوراً بين القلعة التى أنشأها يعقوب بجوار الجامع الأحمر من جانب وقنطرة الدكة من جانب آخر . فهدم يعقوب بعض الدور التى فى آخر شارع القبيلة من جهة قنطرة الدكة وجعل منها حصناً ليكون الحى بين القلعة وهذا الحصن

وفى هذا الصدد قال المرحوم يعقوب بك نخله رفيقه صاحب تاريخ الأمة القبطية فى ص ٢٩٤ ما يأتى : —

« قيل ان بعض النافرين هجموا على جهة شارع القبيلة المعروف الآن بالسوق الكبير وسوق النصارى من نقطة كانت مهلة ودخلوا درب الجنيينة وأغلقوا البوابة ووضعوا وراءها أحجاراً فأمرع يعقوب لانتفاذ من بها بطريقة لم تخطر على البال وذلك بأن أخرج من معاصره « للزيت والسيرج » ومعاصر غيره التى بجهة الجامع الأحمر جميع خول الجماموس وأوقفها أمام البوابة وحصرها بين قوتين من العسكر وأمر الجنود بأن يرشقوا أجسامها بأسنة الرماح فتراحت على البوابة فزحزحت الأحجار التى وراءها وانفتحت فدخلت الجنود وقبضوا على النافرين »

وقال أيضاً فى ص ٢٨٩ . — « هذه القلعة بناها يعقوب بجوار الجامع الأحمر وكانت كما مر القول الحصن الشرقى لحى القبط فى أثناء ثورة القاهرة . » وذكر هذه القلعة الشيخ عبد الرحمن الجبرتي فقال . « وبني له (أى يعقوب) قلعة وسورها بسور عظيم وأبراج وباب كبير تحيط به بدنان عظام وكذلك بنى أبراجاً فى ظاهر الحارة جهة بركة الأزبكية وفى جميع السور المحيط والأبراج طيقانا للدفاع وبنادق الرصاص على هيئة سور مصر الذى رمه الفرنسيون ورتب على باب القلعة الخارج والداخل عدة من العسكر اللازمين للوقوف ليلاً ونهاراً وبأيديهم البنادق على طريقة الفرنسيين »

وقال المرحوم يعقوب بك نخله رفيقه فى ص ٢٨٩ « انه شاهد بعينه اثار هذه القلعة قبل هدمها فى أيام المرحوم اسماعيل باشا خديو مصر »

* * *

لما عين الجنرال مينو القائد العام المسيو استيف مديراً حاملاً ليرادات الدولة احتاج إلى خدمات المعلم يعقوب فجعله مستشاراً له . وفرضت ضرائب جديدة إلا أن الأموال التى جبيت من الأهلى لم تسد حاجة الجيش وما كان يجب اتقاؤه فى الوقت عينه من المال على المشروعات والأعمال العامة

في بلاد القطر . فاضطر القائد مينو إلى أن يعقد قرصاً بليون ونصف مليون من الفرنكات وفاوض المعلم يعقوب في شأنه

فاتفق يعقوب مع أربعة من زملائه وهم المعلمون . جرجس الجوهري وأنطون أبو طاقية وفلاتاؤوس وملطى على أن يقدم كل منهم ٣٠٠ ألف فرنك وقدموها فعلاً على أن تخصم من الضرائب المطلوبة من المديريات الداخلة في دائرة اختصاصهم الإداري وأعطاهم أستيف سندات بقيمتها على الخزانة الفرنسية

وقد تقدمت الإشارة إلى أنه في مساء اليوم الذي كان فيه يعقوب يخاطر بحياته وهو في طليعة جيش الجنرال ديسيه عن بلدة العتامنة قدم إليه ديسيه سيفاً فخرياً وكان ذلك عند محطة بنى سند بحضور كبار قواده وضباطه وسائر الجيش ونقشت على السيف هذه العبارة « معركة عين القوصية » إعلاناً بفضل يعقوب في هذه الموقعة في يوم ٢٤ ديسمبر سنة ١٧٩٨ ولا يزال هذا السيف محفوظاً عند الباقيين من أفراد أسرته

أهدى الجنرال بوناپرت إلى يعقوب عباءة من الفرو وكانت عادة الشرقيين في تكريم الأشخاص الممتازين اهداءهم كساوي تشريفية فخري بوناپرت على هذه العادة وكان يهدي العباآت باحتفال خاص ويعقوب هو أول من سامه بوناپرت بيده عباءة بعد جرجس الجوهري،

ولما أُلِف يعقوب الفيلق القبطى سُنحت للفرنسيين فرصة يظهرون فيها شكرهم له فرفاه الجنرال كليبر إلى رتبة كولونل « امير الاي » في حفلة عسكرية نُخِمة أقيمت في أوائل مايو سنة ١٨٠٠ وأمر بأن يكون له حرس شرفي يرافقه في تنقلاته ويقف أمام داره وأعطيت له براءة هذه الرتبة في ١٠ أغسطس سنة ١٨٠٠ ماهرة بامضاء القائد داماس رئيس أركان حرب جيش الشرق

وفي ٢٨ فبراير سنة ١٨٠١ دخل الاسطول الانجليزى مياه أبو قير وأنزل جيوشاً إلى البر فاضطر القائد مينو للرحيل عن القاهرة لدفع الخطر وأقام الجنرال بليار حاكماً على القاهرة وزوده بالتعليمات التي يتبعها إذا زحف عليها الجيش التركي ثم دعا الكولونل يعقوب ورفاه إلى رتبة « جنرال » باسم الجمهورية الفرنسية وألبسه شارتها الذهبية بنفسه حسب المتبع وذلك في مارس سنة ١٨٠١ وسلحت إليه براءة هذه الرتبة في ٢٦ أبريل من السنة حينها

* * *

قلنا ان يعقوب أحرز ثروة كبيرة وقد أشار فينان دينون إلى ما كان ليعقوب من جاه وثروة فوصف إحدى الحفلات التي أقامها للقائد ديسيه وضباطه وأركان حربه فقال : — « حسب مادات البلاد كانت القاعات التي استقبلنا فيها مفروشة بالحصر والمجاد والارائك

وعلى جوانبها المعاند وقدم لنا الخدم الماء المثلج الممزوج بالروائح العطرية ثم الشبكات فالقهوة . وبعد نصف ساعة مد سباط كبير وصفت على جانبيه ثلاثة أنواع أو أربعة من الكعك والفطير وصفت وسط السباط أصناف الفسكهة والمربيات والألبان وكان معظمها لذيق الطعم وذات رائحة زكية . وقد تذوقنا منها كلها حتى أتينا على ما في المائدة في دقائق . وبعد ساعتين وضع على السباط الخبز وطواجن الرز الدسم الممزوج باللبن وانصاف الخراف المشوية وأرباع العجول ورؤوس هذه الانعام مسلوقة وأكثر من ستين طبقاً كدست عليها أصناف عدة أخرى من أنواع الخضر والفاولوزج والقطائر والعسل النقي

« وبعد غسل الأيدي تطيبنا بماء الورد ثم قدمت الشبكات والقهوة وحل محلنا على السباط ففريق من أهل البلاد ثم أتى بخدم غيرهم وبعد ذلك جاء دور الخدم والحشم حتى أتوا على آخره »

« وفي الواقع أن يعقوب كانت له حاشية كبيرة تضم أمناء أمرار وصيارفة ورؤساء خدم وحجاباً يحملون العصي ذات الايدي الكروية من ذهب أو فضة وقواصة يفسحون الطريق أمامه وغيرهم من الخدم الذين يؤدون الخدمات الصغيرة بخادم للشبك وآخر للركاب وثالث للمباخر الخ ويتراوح عددهم بين ثمانين ومئة وكان يملك الجياد والبغال التي تحمل الأثقال والجمال والسرج المطعمة بالمعادن الثمينة وفي منزله كثير من النساء الخادמות اللاتي يقمن بالخدمات المنزلية والجواري السودانيات والحبشيات

« ويطول بنا الكلام إذا وصفنا كل ما كان يحيط بالمعلم يعقوب من مظاهر الأبهة والمجد أما هو فقد ازداد علماً وارتفعت منزلته وكتب له القدر أن يصعد دائماً مدارج العلا وأن يثبت للعالم أن جل مراده هو تحقيق أمنيته الوحيدة في خدمة الوطن ورفع شأنه »

* * *

لما عاد ديسيه إلى فرنسا بعد معاهدة العريش التحق بالجيش الذي كان يحارب في النمسا وشهد موقعة مارنبو وهي التي انتصر فيها الجيش الفرنسي ولكنه قتل فيها في ١٤ يونية سنة ١٨٠٠ ووصل خبر قتله إلى الجيش في مصر بعد ذلك بثلاثة أشهر فأقيمت حفلة عسكرية لذكراه في يوم ٢ نوفمبر سنة ١٨٠٠ شهدها المعلم يعقوب بملابسه الرسمية محاطاً بحرسه الشرفي ورجال فرقته وكان أشد جميع القواد حزناً عليه

ولما علم أن الجيوش تكتب بالمال لاقامة تمثال لديسيه في باريس كتب الى الجنرال مينو كتاباً باللغة الفرنسية هذه ترجمته : —
« من يعقوب القائد العام للفيلق القبطي الى القائد العام مينو .

« في هذا الوقت الرهيب الذي يشعر فيه كل امرئ بعظم خسارة الجمهورية بفقد ديسيه المقدم الذي بذل نفسه في سهول مارنجو اسحقوا الى وأنا رفيق ديسيه في أعماله بالصعيد بأن أثر عن بعد الزهور على ضريحه وأسكب العبرات التي هي ترجمان الحزن الذي شملني . ويعجز لسانى عن التعبير عنه وأنى لى أن أجد كلمات تكفى لاطهار مقدار التياعى

« ديسيه ! ديسيه ! انهم يقيمون لك أثراً في فرنسا فيعقوب الذي كنت تحبه ويعزك كنفسه سيدفع ثلث نفقات ذلك الأثر بمفرده بالغته ما بلغت . وإذا بقى هذا الأثر شاهداً بأخبار الوقائع والحروب التي خضت غمارها لاسترجاع الصعيد من أيدي الممالك واخضاعه فسيعلم الخلف منه أن يعقوب القبطى حارب إلى جانبك واستحق اجلالك واعزازك وقد أخلص لك ووهبك فؤاده من زمن مضى . . .

المعلم يعقوب

وفي ٢١ مارس سنة ١٨٠١ دارت رحى معركة أبو قير بين الجيش الفرنسي والانكليز كان النصر فيها حليف هؤلاء واتصلت قواتهم بالترك وزحفوا على القاهرة قسماً بليار صلحاً وتم الاتفاق في ٢٧ يونيه سنة ١٨٠١ على اخلاء الفرنسيين لمصر وكان من شروط هذا الاتفاق السماح لكل من يروم من سكان مصر بالخروج مع الجيوش الفرنسية . وخرج فعلاً كثيرون

أما الجنرال يعقوب فوطن النفس على مرافقة الجيش الفرنسي وفي صبيحة يوم سفره دعا اليه زملاءه الاقدمين المعلمين جرجس الجوهري وأنطون أبو طاقية وفتناؤس وملطى وكاشفهم بعزمه على مغادرة القطر المصرى فسلموه سندات السلفة لى يسعى في فرنسا إلى استردادها

وفي ١٤ يوليه سنة ١٨٠١ خرج بليار من القاهرة على رأس ١٣٧٣٤ من الضباط والعساكر قاصداً الاسكندرية وبينما كان في طريقه أرسل اليه قبطان باشا حسن قائد الجيش التركى كتاباً يرجو منه فيه بالخاح أن يقنع الجنرال يعقوب بالبقاء في القطر المصرى للانتفاع بخدماته ولكن هذا لم يقبل

وقد خرج من القاهرة مع الفرنسيين عدد من الجنود القبط ولكن يظهر مما رواه الشيخ عبد الرحمن الجبرتي أن بعضاً منهم عادوا إلى القاهرة فوصلوا اليها في ١٧ أغسطس سنة ١٨٠١

ونزلت جنود الحملة الفرنسية الى البوارج الانكليزية لتقلها إلى فرنسا وآخر بارجة أبحرت من المياه المصرية هي البارجة « لابس » وقد أقلت الجنرال بليار قائد الحملة وهيئة أركان حربه و ٣٥٠ جنديا وكان معهم الجنرال يعقوب ووالدته السيدة مريم غزال وقرينته مريم نعمة وكريمته واخوه حنين وابن أخيه غبريال سيداروس وأخوه وأقرباء آخرون وعدد كبير من الخدم

ونخص بالذكر من الاقرباء الذين رافقوه الياس بقطر صاحب القاموس الفرنسي والعربي ويقال انه ابن أخى يعقوب

وكان من ركاب البارجة أيضا بعض من أعيان المصريين ومنهم لطفى غره وجورج عقيده الذى كان مديرا لجمارك القاهرة وتقولا السكاكينى وفرج خورى وشقيقه ميشيل ابنا شقيقة قرينة الجنرال يعقوب ويوسف جباره

فأبحرت هذه البارجة بهم فى ١٠ أغسطس سنة ١٨٠١ وبقي الجنرال يعقوب واقفا على ظهرها ينظر إلى الشواطىء المصرية إلى أن غابت عن عينيه

وقد كان يعقوب يؤمل أن يصل إلى فرنسا لاليعيش فيها ويقطع صلته ببلاده بل ليتقرب إلى الى حكومتها بما كان له من منزلة فى نقوس القابضين على أزمة شؤونها ثم ليتخذ من ذلك وسيلة الى خدمة وطنه بالمشروع الذى كان يشغل فكره ألا وهو استقلال مصر

ولكن الاقدار قطعت عليه أحلامه اللذيذة وسارت رياحها على غير ماتشتهى سفينة آماله ففضى فى البارجة يومين اثنين ثم أصيب بمرض فجائى لزم لأجله الفراش ولم يطل مرضه سوى أربعة أيام

وفى اليوم الخامس من الرحيل أدرك الجميع أن حالته تزداد خطورة كما شعر هو بدنوأجله فقابل الموت ببسالة وبقي متنبه العقل إلى آخر لحظة فأوصى بكريمته منه وودع والدته وأقاربه وطلب أن يرى الجنرال بليار ليكلّمه فأسرع اليه ولما رآه وقف منتصباً ولكن قواه خارت فسقط على سريره فانحنى بليار ليعلم ما يريد الافضاء به اليه فكانت آخر كلمة خرجت من بين شفثيه هى أن توضع جثته بجانب ديسيه فى مقبرة واحدة . وأسلم الروح وكانت الساعة السادسة والنصف من صباح يوم ١٦ أغسطس سنة ١٨٠١

ولما وصل نبأ وفاته إلى قومندان البارجة سجل فى يوميتها وفاته والموضع الذى كانت فيه البارجة وقت الوفاة « وهذه كانت الطريقة للاشتراك فى الحزن » ولقد دون فى اليومية أن البارجة كانت فى لحظة وفاة الجنرال يعقوب فى درجة العرض الشمالى ٣٥°٤١ ودرجة الطول شرقى جرينويتش ٢٩

وجرت العادة بأن الركاب الذين تفاجئهم منيتهم فى عرض البحار حينما تكون السفن بعيدة عن الموانئ تلتقى جثثهم فى البحر ولكن نظراً الى رفعة مقام الجنرال يعقوب لم تتبع هذه القاعدة فى أسر جثته ووجدوا وسيلة لحفظها من الفساد وهى غمرها فى دن من الخمر الى أن تصل البارجة الى ميناء مرسىايا لتدفن فيها . وقد لزم للسفينة نحو شهر من الزمن لتقطع المسافة من المكان الذى كانت

فيه عند الوفاة الى مرسيليا إذ انها لم تصل اليها إلا في ١٧ سبتمبر سنة ١٨٠١ وبعد خمسة أيام صبح بنقل جثمان يعقوب من السفينة الى المحجر الصحي واتفق أن ذلك اليوم وهو ٢٢ سبتمبر سنة ١٨٠١ كان عيداً من أعياد الجمهورية فشهد نقله أقارب يعقوب والقبط الذين رافقوه وعدد كبير من الركاب وتولى البحارة الانكليز بأمر رئيسهم انزال الجثة واعتراقاً بفضل رجال البارجة ومكافأة لهم على المتاعب التي تحملوها قدم شقيقه حنين حنا عند وصوله إلى مرسيليا لكل بحار هدية تعادل قيمتها ريالاً

وبعد ما بقيت الجثة في المحجر الصحي نحو ٢٥ يوماً احتفل بتشييعها احتفالاً فخماً أدت فيه عساكر جيش الحملة الفرنسية التحية العسكرية وكذلك الفيلق القبطي ووصف ذلك شاهد عيان هو الطنجي لويس يوسف بريكاري يوميته فقال : —

« في يوم ١٨ اكتوبر سنة ١٨٠١ خرجت من المحجر الصحي جيوش الجنرال رويين وفي نفس هذا اليوم فإن الاحتفال بتشييع جنازة المعلم يعقوب قائد الفيالق المسيحية في مصر وقد توفى في أثناء عبور البحر »

ودفن يعقوب في مقبرة كانت ملحقة بالكنيسة القديمة للقديس مارتان ثم نقلت جثته الى الجبانة الجديدة المعروفة بجبانة القديس شارل ثم نقلت في سنة ١٨٦٥ الى جبانة القديس بطرس في مدفن هائاته ودفنت بجبانة كريمته التي توفيت في سنة ١٨١٢ وعمرها ١٩ سنة تحت ظل النخيل الذي غرسه احفاده حول نصب المقبرة لتعيد ذكرى شاطئ النيل

« * »

ويظهر قدر يعقوب من شهادات العظماء والمؤرخين واليك بعضها منها : —
(١) كتاب من القائد العام بوناپرت (نشر بصفحة ٢٤٨ من تاريخ نقولا الترك) قدر فيه شجاعة الجنرال يعقوب قدرها ووعد به اعلاء مرتبته

(٢) كتاب في ١٢ مارس سنة ١٨٠١ من الجنرال مينو يقول فيه : —
« لو لم يكن الامر بحاجة الى شيء آخر غير الشجاعة يايعقوب لاستصحبتك معي لاني واثق أنك من أشد المحاربين بأساً ولكنك تمتاز بصفات أخرى أكثر نفعاً من الشجاعة لذلك تركتك هنا لتسهر على مصلحة الجميع » . الى أن قال « وأرجو أن تثبت شجاعتك ونشاطك في القبط الذين تقودهم »

(٣) اقوال الذين كانوا في جيش الشرق عن يعقوب . قال الجنرال بليار الذي اشترك في حملة غزو اقليم طيبة : « يعقوب القبطي يلعب الآن دوراً عظيماً في البلاد فالأهلون ينظرون اليه

فالسultan الكبير وقد كانت فرقتهما المكونة لجيش الوجه القبلي تنظر بعين الاحترام الى جيش المعلم يعقوب »

وقال فيفان دينون الملحق بمحلة مصر والمرافق لقوة الجنرال ديسيه الى اصوان « المعلم يعقوب رجل ممتاز بمواهب عجيبة وهو مثال الامانة والاخلاص.. ويملك ثروة كبيرة كما ان له منزلة عالية في البلاد وهو ينفق بسعة كعادة الشرقيين في الكرم » وكتب الجنرال مينو الى بونايرت كتابا في ١٠ برومير للسنة التاسعة للجمهورية مايتأتى : « إني وجدت رجلا ذا دراية ومعرفة واسعة اسمه المعلم يعقوب وهو الذى يؤدى لناخدمات باهرة ومنها تعزيز قوة الجيش بمجنود اضافية من القبط لمساعدتنا » وقال المسيو جورج ريجو أحد الكتاب الحداثيين « ان كفاءة المعلم يعقوب المالية هي فوق كل مناقشة »

وقال الاستاذ محمد صبرى في مؤلفه تاريخ مصر الحديث المطبوع في سنة ١٩٢٦ ما ملخصه : « ان يعقوب في بداية الاحتلال الفرنسي التحق بخدمة الفرنسيين الذين دخلوا مصر أصدقاء يحملون راية جديدة هي راية الحرية وبارح مصر على رأس وفد مصرى مؤلف من أعيان القبط وكانت فكرته الاساسية مخاطبة انكلترا في امر استقلال مصر ولكن وفاته العاجلة في الطريق قضت فجأة على مشروع مفاوضة دول أوروبا في ذلك الاستقلال »

« * »

وهنا نأتى الى أجمد صفحة في تاريخ الجنرال يعقوب فانه في اليومين اللذين أقامهما في البارجة قبل مرضه اتصل بقائدها القومندان « جوزيف ادموندس » وأخذ يحدثه بما كان يحول في نفسه عن مستقبل بلاده فلقى من القومندان إصغاء وإقبالا عليه واهتماما بحديثه لأنه عرف قدره وأدرك أنه زعيم قومه فوثق به يعقوب وكاشفه بما أعده من مشروعات لاستقلال مصر وكان حديثه مع القومندان مريا لم يحضره سوى سكرتيره المدعو لاسكاريس ، ولما توفى يعقوب تولى لاسكاريس تدوين ذلك الحديث في مذكرات قدمها الى القومندان ادموندس وبسط فيها مشروع الاستقلال ونوع الحكومة الوطنية التى تؤلف في ظل هذا الاستقلال وطلب من القومندان أن يبلغها للحكومة الانكليزية كما أنه أرسل الى بونايرت القنصل الأول مذكرة بامضاء « عمر أفندى » بالنيابة عن الوفد المصرى ومذكرة ثالثة الى المسيو « تاليران » وزير الخارجية الفرنسية طالبا منه أن يستقبل هذا الوفد ليبحث له شقويا الغرض الذى يسعى اليه وقد نفذ القومندان ادموندس ماطلب منه فأرسل كتابا الى اللورد الاول للبحرية الانكليزية

وأرفق به مذكرات لاسكاريس المشار اليه وبقيت هذه الوثائق محفوظة في وزارة الخارجية الانكليزية الى أن عثر عليها من سنوات كما قدمنا

وقيض الله في هذا العصر من كشف عن هذه الصحيفة المجيدة في تاريخ الجنرال يعقوب إذ عثر الأستاذ شفيق غربال في سجلات وزارتي الخارجية الانكليزية والفرنسية على ما يثبت أن يعقوب في سنة ١٨٠١ لما تبع الجيش الفرنسي إلى فرنسا كان قصده تحقيق مشروع خطير هو الحصول على اعتراف الدول باستقلال مصر

وقد أشار الى هذه الوثائق في مؤلفين له أحدهما باللغة الانكليزية وعنوانه « Question The Beginning of the Egyptian » والثاني باللغة العربية وعنوانه « الجنرال يعقوب والقارس لاسكاريس ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١ » وقد طبع في سنة ١٩٣٢. كما أشار اليها غيره من قبل

وقال الأستاذ شفيق في هذا الصدد ما يأتي :

« بدأت بعد الثور على هذه الأوراق في تكوين رأي آخر في يعقوب وفي طبيعة علاقته بالفرنسيين . خدمات يعقوب للحكم الفرنسي من نوعين . خدمات من نوع ما كان يقوم به للفرنسيين جرجس الجوهري وملطى وأبو طاقية وغيرهم من كبار الاقباط أساسها السعي للنفع الشخصي من جهة، والخلاص من جهة أخرى مما كانوا فيه من امتحان لا يرفعهم من حضيضة ماملوكه من مال وجاه ولا يفارقهم سهما زادت حاجة الحكم اليهم . وخدمات من نوع آخر أساسها التمهيد لمستقبل البلاد السياسي بالتعاضيد المؤقت للحكم الغربي

« ومن حقق النظر في أحوال الشعوب الشرقية الخاضعة لحكم السلطان في أثناء القرن التاسع عشر يجد أن الطوائف غير الاسلامية منها نظرت في أول الامر للتدخل الغربي في شئونها بالعين التي نظر بها يعقوب في آخر القرن الثامن عشر . أول ما في تأييد يعقوب للتدخل الغربي تخليص وطنه من حكم لاهو عثماني ولا مملوكي وإنما هو مزيج من مساويء القوضى والعنف والامراف ولاخير فيه للمحكومين ولا للحاكمين اذا اعتبرناهم دولة قائمة مستمرة . فرأى يعقوب أن نوعا من أنواع الحكم لا يمكن أن يكون أسوأ مما خضعت له مصر قبل قدوم بونايرت . وثاني ما في تأييده للاحتلال انشاء قوة حرية مصرية « قبطية في ذلك العهد » مدربة على النظم العسكرية الغربية — ونحن نسلم بأن هذه القوة كانت أداة من ادوات تثبيت الاحتلال وبانه لولا هذا لما سمحت السلطات الفرنسية بانشائها وتسليحها وتدريبها — غير انه يلزمنا أن نذكر أيضا أن الدلائل كلها كانت تدل على ان هذا الاحتلال لن يدوم وأن القائد كبير نفسه الذي اذن بانشاء القوة القبطية كان لا يرى

البقاء في مصر وانه لهذا حاول كما نعلم - الجلاء عنها بعد اتمام العريش في يناير سنة ١٨٠٠ ذلك الاتفاق الذي كان له بعض العذر في تقضيه . وسنين في موضع آخر أن بعض أصدقاء يعقوب من الفرنسيين اهتموا بمستقبل القوة الحربية القبطية أكثر مما اهتموا بحاضرها وانهم كانوا يحبون أن يروها على حال من البأس يجعلها العنصر المرجح في مستقبل مصر بعد جلاء الفرنسيين عنها « كان وجود الفرقة القبطية إذن أول شرط أساسي يمكن رجلا من أفراد الامة المصرية يتبعه جند من أهل الفلاحة والصناعة من أن يكون له أثر في أحوال هذه الأمة إذا تركها الفرنسيون وعادت للعثمانيين والمهاليك يتنازعونها ويعيثون فيها فساداً على الرغم من أنه لا ينتمي لأهل السيف من المهاليك والعثمانيين . وبغير هذه القوة يبقى المصريون حيث كانوا بالأمس : الصبر على مضض أو اللجوء لوساطة المشايخ أو الهياج الشعبي الذي لا يؤدي لتغير جوهرى والذي يدفعون ثمثمه دون سواهم - وهنا الفرق الاكبر بين يعقوب وعمر مكرم . يعقوب يرمى الى الاعتماد على القوة المدربة والسيد عمر يعتمد على الهياج الشعبي الذي تسهل اثارته ولا يسهل كبش جماعه ، والذي قد يصل سريعاً لتحقيق أغراض حاسمة ولكنه لا يصلح قاعدة للعمل السياسى الدائم المثمر . فكما أن العامة سريعة الهياج في أوقات الخلل واضطراب الحكم فهي أيضاً سريعة القنوط خصوصاً إذا اضطدمت بجند مسلحين حتى ولو كان أولئك الجند من نوع ما كان في مصر في أوائل القرن التاسع عشر من ترك والبانين وما مثلهم

« وقد رأينا ما كان من أمر السيد عمر لما وجد أمامه محمد على خورشيد - هذا الفرق بين الأداة التي اختارها يعقوب وتلك التي اختارها السيد عمر ليس في الواقع إلا مظهراً لفروق أعمق إذ ما حاجة هذا السيد نقيب الاشراف إلى جيش - والرجل لا يتصور مصر إلا خاضعة لحكم المهاليك تحت سيادة السلطان ولا يرمى إلى أبعد من أن يعلى إرادته على القائمين بالامر فيها مدافعاً عن أفراد الرعية كلما زاد الفساد وهو بهذا يكفيه قيام أهل القاهرة واجتماع كلمة العلماء - أما يعقوب فله شأن آخر إذ أنه لا يريد عودة المهاليك والعثمانيين وانما يعمل على أن تكون لفئة من المصريين يد في تعزيز مصير البلاد بدلا من أن يبقى حظهم كما كان في الحوادث الماضية مقصوراً على التفرج أو الاشتراك في نهب المهزومين : ذكر الجبرتي في حوادث الحرم سنة ١٢١٨ في كلامه عن اشتباك الالبانيين بآراك الوالى العثمانى خسرو - ذلك الاشتباك الذى انتهى آخر الامر بولاية محمد على ذكر ان الالبانيين كانوا يقولون للعامة من اهل القاهرة « نحن مع بعضنا واتم رعية فلا علاقة لكم بنا أنتم رعية تخضعون لمن ينتصر منا . هذا كل مالكم »

« أراد يعقوب أن يكون الامر غير ذلك وعول على أن تكون القوة الحربية المصرية الجديدة

مدرّبة على النظم الغربية فكان سباقا الى تفهم الدرس الذى ألفاه انتصار الفرنسيين على المالك أو قل إلى ادراك ما أدركه محمد على بعد قليل من أن سر انتصار الغربيين في جودة نظمهم وبخاصة نظمهم العسكرية فسرّق البرق من الآلهة وكان له ما كان « أه

وفي سنة ١٩٢٤ نشرت الجمعية الجغرافية الملكية بعنوان « مصر المستقلة - مشروع سنة ١٨٠١ - وثائق لم تنشر قبلا وجدت في محفوظات وزارة الخارجية في لندن » (وهى الوثائق التى يقول الاستاذ شفيق غربال فى رسالته انه عثر عليها هو أيضا فى هذه المحفوظات) - مقدمة باللغة الفرنسية بقلم المسيو جورج دوان تقتصر على نقل الفقرة الآتية منها وهذه ترجمتها :

« والذى نروم أن نذكره وننبه اليه هنا على ضوء الوثائق التى وجدت حديثا فى محفوظات وزارة الخارجية الانكليزية هو أن فكرة الاستقلال المصرى التى نشأت فى ظل حملة بوناپرت كانت قد خطرت منذ فجر القرن التاسع عشر للمصريين فان واحدا منهم وهو المعلم يعقوب القبطى أعرب عنها بلسانهم الا أن موته قبل الأوان فى أغسطس سنة ١٨٠١ حال بينه وبين عرض هذه القضية والدفاع عنها أمام وزارات أوروبا »

وثائق مشروع الاستقلال

من القبطان جوزيف آدموندس ربان السفينة الحربية بالاس

للأرل أوف سانت فنسنت اللورد الاول للبحرية الانجليزية

على ظهر السفينة بالاس

جزيرة منورقه فى ٤ اكتوبر ١٨٠١

سيدى

أبحث لنفسى أن أرسل لكم المذكرات المرفقة بكتابى هذا اعتقاداً منى بأنه قد يهم حكومة بلادى أن تعلم أن أشخاصا يسمون أنفسهم بالوفد المصرى يقيمون فى باريس فى الوقت الحاضر كان ممن ركب فى مصر السفينة بالاس تحت إمرة رجل قبطى ذو سمعة حمئة جداً وهو من زعماء طائفته وله فيها نفوذ كبير . وقد منحه الفرنسيون لقب جنرال لينالوا تأييده

هتيت بعض العناية بهذا المنفى السيء الحظ مما جعله يحادثنى فى شئون بلاده . وقد صرح لى بأنه يعتقد أن أى أنواع الحكم فى مصر أفضل من حكم الترك لها وأنه انضم للفرنسيين تلبية لباعث وطنى عليه يخفف عن مواطنيه ما قاسوه وان الفرنسيين خدعوه وان المصريين فى الوقت الحاضر

يحتقرونهم كما كانوا يحتقرون الترك وأنه لم يفقد بعد آماله في خدمة بلاده وأن ارتحاله لفرنسا قد يمكنه من هذا . وقال أيضا ان الفرنسيين جعلوه يعتقد أن دولتهم لها قوة السيطرة في أوروبا وأنه لم يعرف إلا قليلا عن قوة إنجلترا البحرية ولكنه كان يعرف رغم هذا أنه بلا موافقة إنجلترا فإن رغبته في قيام حكومة مستقلة في مصر لن تتحقق . وأضاف صديقه لاسكاريس - وهكذا وصف نفسه - وكان يترجم أقواله إلى أن الجنرال المعلم يعقوب يرأس وفداً فوضه أو عينه أعيان مصر لمفاوضة الدول الأوروبية في أمراستقلالها . وفي أثناء سفرنا مات الجنرال وقام الترجمان « لاسكاريس » بتحرير مذكرات أحاديثنا المرفقة بكتابى هذا . وقد أعرب لى الجنرال قبل موته عن رغبته في أن أبلغ موضوع هذه الأحاديث لقائد القوات البريطانية الأعلى كي تعلم به الحكومة البريطانية بواسطته . وقد قرر لى المسيو لاسكاريس أن الوفد لم يزل باقيا وإن المفاوضات الآخرين على ظهر السفينة بالاس لا يزالون أعضاء فيه . هذا وإنى لم أتمكن من أن أتبين هل هو واحد من هؤلاء المفاوضات أو أنه ليس الاسكربتيرا مترجما له . واعتقد من كلامه أنه رجل خيالى . وأظنه بيد مونتى الاصل وسمعت أنه من أولئك الفرسان الذين تركوا جزيرة مالطة وتبعوا جيش بوناپرت . وقد أعطيت ميثاقى للمعلم يعقوب بأن أمتنع أنا والحكومة البريطانية من استعمال ما أبلغنا إياه استعمالا يؤذيهم . هذا ولما كان من المحتمل جداً ذهاب هذا الوفد الذى لا يمكننى تقدير مدي مايبده من تفويض للإقامة في باريس فقد رأيت وجوب تبليغكم هذه المذكرات والأحاديث مباشرة . إذ قد عضى بعض الوقت قبل أن أجد فرصة لأبلاغها أولا لرئيسى اللورد كيث . وأرجو أن تتزولوا فتقروا مسلكى هذا

ولى الشرف . . . الخ

* * *

مذكرات مرفوعة للقبطان آدموندس لتذكره في الوقت المناسب له برؤوس أهم الموضوعات التى تبادلناها في أحاديثنا السياسية على ظهر سفينته

- ١ -

الخطاب المرفق به هذه المذكرات موجه للورد النبيل . وقد يظهر لأول وهلة أنه ليس إلا رجاء بسيطا ناديا في الاهتمام بنا معشر المصريين التعساء . ولكنه يجب أن يعتبره في الحقيقة ملخص السياسة التى دارت بيننا على ظهر السفينة . هذا ولما كان الاسهاب في شرح خطتنا في الوقت الحاضر أمر أقل ما فيه الرعاية فإن هذه المذكرات القصيرة المكتوبة على عجل قد تكفى على الأقل لتذكيرك بأهم موضوعات أحاديثنا ، ومتى حان زمن ابلاغك إياها إما مباشرة لحكومتك أو للورد النبيل

المصريون لو ثوقهم بما انطوت عليه سجيبتك يدعون لحسن فطنتك بعنه على الاهتمام بأمرهم . حتى يكون لنا مما يكتبه للوزارة البريطانية أو مما يقوم به عند عودته لانجلترا مسند نستند اليه لدى حكومتهم ولينق بأنه سينتصر لقضية فيها منافع لأمتهم . وأى قضية أليق منها بسعى لورد نيل مثلته !

— ٢ —

وإذا سلمنا بأن ماسيعرضه الوفد المصرى لدى الحكومات الاوربية على تلك الحكومات باسم المصريين الذين فوضوه قد يظهر قليل الاهمية أمام أعينها فلتعترف معنا على الأقل - أيها القبطان - ان الدول لن تعمل أبداً عملاً أمجد وأنبل من أن تبدد بقرار سياسى واحد ظلمات الجهل والوحشية التى تكاثفت على هذه البلاد الذائعة الصيت . تلك البلاد التى يمكن القول عنها إجمالاً انها كانت موضع قيام الحضارة التى نقلها اليونان عنها ومن اليونان وصات الينا وإذا عجزت مصر بعد زوال عزها وازدهارها عن أن تثير شعوراً بمرقان صنيعها وما قدمته من خير فلتثر على الأقل عطف الدول الاوربية عليها حتى اذا ما كان ذلك وردوا اليها أمرها أمكنها أن ترضى جميع الدول التى تطمع فيها ولا تصاب بسبب ذلك أى واحدة منها فى مصالحها

— ٣ —

وقد يحل زمن ليس بالبعيد ترضى فيه الدولة البريطانية عن « هذا الخن » للمسألة المصرية . . . : وفى هذه الاثناء قد تقترحه عليها الحكومة الفرنسية . عندئذ يجب على الحكومة الانجليزية أن تعلم ان الاقتراح نتيجة جهود الوفد المصرى فعلها إذن أن لا يربها أمره . . . فان المصريين . . . ولا نظن أن فرنسا تتقدم بهذا المشروع السياسى إلا على سبيل المجازاة . والواقع أن تحقيقه ليس فى صالحها كما هو فى صالح انجلترا . ومما لاشك فيه أن حكومة الجمهورية الفرنسية لا تزال على ما كانت عليه من الرغبة فى تملك مصر

— ٤ —

تتداعى الامبراطورية العثمانية فى جميع أجزائها للانحلال ويهم الانجليز إذن قبل حدوث هذا أن يدبروا لأنفسهم من الوسائل المؤكدة ما يكفل لهم الاستفادة من هذا الحادث المهم عند وقوعه وإذا تبين لهم استحالة استعمارهم مصر — كما استحال هذا على فرنسا — « فلهم عوضاً عنه » خضوع مصر المستقلة لنفوذ انجلترا صاحبة التفوق فى البحار المحيطة بها . وليس من شك فى أن الاستقلال يعيد لمصر رخاها . ولكنها لن تكون إلا دولة زراعية تعتمد غناها من الحاصلات الوفيرة التى تنتجها أرضها الخصبة ومن كونها المخرج والمدخل الوحيدين لتجارة افريقيه الوسطى . ولا بد

من أن انجلترا بحكم مركزها في الهند تهتم جداً بالتجارة مع مصر وما حولها من المناطق فتستفيد
ذلك أكبر استفادة مما اختصت به مصر من المزايا

- ٥ -

وكان مراد بك يقول - وربما كان على حق في قوله - ان كفار الغرب « كذلك ممي الأمم
لأوربية » قد صاروا يعرفون مصر أكثر من اللازم وأن الكل يسعى لاملاكها وأنها ستكون
أثماً منار اختلافهم . قد يقال أن انجلترا لا حاجة بها إلى ذلك الامتلاك إذ أن سيادتها البحرية
تم أن تكون كل تجارة مصر في يدها وأنها بذلك يكون لها ما تريد من نفوذ في مصر . ولكن
إذا يكون من أمر هذا النفوذ إذا رجعت فرنسا كما كانت حليفة الباب العالي الطبيعية وأخذت
دولة العثمانية تجري على سياسة إرضائها أكثر من إرضاء انجلترا ؟ ألا تخشى الدولة في هذه الخطة
نغلق أبواب مرافئها في وجه الانجليز ؟ أليس من الممكن أن يضغط الفرنسيون الترك برأ
بحملهم على الامعان في عدائهم للانجليز وتحطيم تجارتهم في أراضي الشرق الأدنى وفي
بحر الأحمر ؟

- ٦ -

أما عما يختلج نفوس المصريين من عواطف نحو الفرنسيين فبعثها ما أتبعه هؤلاء من طرق في
كهم في أثناء احتلالهم البلاد . ولا حاجة بي للكلام في هذا لأنني أعتقد أنك تتذكر بسهولة ما دار
ننا من حديث فيه . كل شيء إذن يبرهن - الأسباب المابقة ، وما يشعر به المصريون نحو
انجليز بعد أن أمكن لهم تقديرهم حقاً - ان مصر المستقلة لا تستطيع إلا أن تكون موالية
انجلترا . فعلى هذه إذن أن تسمح سياسياً على الأقل باستقلالها هذا إذا لم تستطع تأييده بعد حدوثه
على هذه الخطة ما نتوقعه من حوادث في المستقبل

- ٧ -

فرضنا أن حكومات الدول الأوربية سمحت باستقلال مصر . كيف يحكم المصريون أنفسهم ؟
كيف يدافعون عن استقلالهم ؟

(١) لا يسمح لنا تعجلنا في تحرير هذه المذكرات بتفصيل الخطة التي يفكر فيها الوفد المصري
كم البلاد ويكفي الآن أن نلاحظ أن المسألة هنا ليست مسألة انقلاب منشؤه استنارة الأمة
حتكك آراء فلسفية بعضها ببعض . لا يقوم نظام الحكم الجديد على شيء من هذا . بل تضع
إعده الظروف القاهرة وتخضع له ردة مسألة جاهلة لا يعرف أفرادها الآن ، أويكادون لا يعرفون
« طافتين خليقتين : المصلحة والخوف . فان أمكن الحكومة الجديدة » وليس هذا بالأمر العسير »

أن ترفه من عيش الناس بعض الشيء وأن تزيد كسبهم قليلا فن المحقق أنها تجد منهم نصراء متحمسين . أو ليس أى نظام أفضل من الاستبداد التركى ؟ لتكن إذن الحكومة الجديدة عادة حازمة وطنية كما كانت حكومة الشيخ همام العربى فى الصعيد «وقد حدثتلك عن تاريخه» ولتثق هند ذلك بأنها ستحترم وتطاع وتحب

(٢) كيف يدافع المصريون عن استقلالهم ؟ ماذا يصنعون لو اعتدت عليه دولة أوربية ؟ لا تتوقع حدوث شيء من هذا إلا بعد زمن طويل وعند ذلك يكون قد تم تنظيم الجيش الوطنى وجعله بحيث يستطيع رد الاعتداء . اما ان كان الاعتداء من جانب الترك أو الممالك فانا نعتقد أن الدول الأوربية تحظر عليهم مس استقلال مصر . هذا من جهة ومن جهة أخرى فان المصريين يمكنهم أن يستخدموا جيشاً أجنبياً من ١٢٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ جندى وينفقوا عليه . ويدفى هذا الجيش الاجنبى لصدد الترك عند حد الصحراء ولسحق الممالك فى مصر نفسها ويكون هذا الجيش الأجنبى أيضاً نواة الجيش الوطنى . هذا ولما نعلمه من تأثير الذهب فى العثمانيين وأنهم لا يعملون أى عمل إلا للحصول عليه فانا نستطيع ردعهم عن مصر ببذله لهم . وكان الممالك يستخدمون المال كلما رأوا سحب السياسة تتلبد فى القسطنطينية وتبذرهم بشر مستطير

وينبغى ألا يفوتنا أن نذكر أن المصريين منقسمون بين عدة طوائف وأن هذا الانقسام يتيح الوسائل لدفع هذه الطوائف بعضها ببعض فتتكافأ بذلك قواها . وللوفا مصرى صلات بهذه الطوائف على اختلافها ولا ينحاز لواحدة منها دون الأخرى . وهذه الصلات مستورة وستظل مستورة تماماً عن الحكومة التركية فى مصر ولا بد من هذه الحيلة ازاء حكم مستبد يأخذ الناس بالشبهات . ونو عرف الترك حقيقة الامر لما ترددوا فى الفتك بأخوان الاستقلال عن آخرهم . والذين هجروا مصر مع الجيش الفرنسى من هؤلاء الأخوان قد تمدوا غضب الترك « وأمنوه » ولكن اخواننا فى مصر حالهم غير هذه . هم تحت السيف والعصا . فليس أمامهم إلا المواربة والظهور بظهر عبيد السلطان الخاضعين

— ٨ —

سيبذل المصريون عامة ووفدهم لدى الحكومات الأوربية « خاصة » كل ما يستطيعون من جهد لتخليص أنفسهم بشكل ما من النير الذى ينقل حمله على بلادهم التعسة ولكن إذا خاب سعيهم وشاء القدر أن يملك الترك هذه الأقاليم الجميلة الشهيرة وعرضها بذلك لتجدد الافارات عليها وجاءت معاهدات الصلح العام بين الدول على عكس ما يشتهون فأقل ما يرجوه المهاجرون المصريون من الدول المتعاهدة أن تدبر لهم ضمانا يقيهم على الأقل ، إذا عادوا لوطنهم شر انتقام الترك منهم

— ٩ —

هذا ولو أن الوفد المصري لدى الحكومات لن يعمل إلا في تحقيق مشروع سياسي فيه تقع جميع الحكومات بما فيها الحكومة التركية « وليس تضميننا الحكومة التركية على غرابته من شطط القول فانا يمكننا البرهنة على صحته » فقد تعرض أحوال لا بد فيها من المحافظة على سر المفاوضات لذلك فانا نرفق بهذا « شغراً » يستعمل في مراسلاتنا عند الحاجة اليه

— ١٠ —

ويرى الوفد المصري حرصاً على تحقيق ما يصبو اليه من إبلاغ المفاوضات غايتها لزوم كتمان أمر ما فاتحناكم فيه من مبهدات لها وما قد تبلغونه للورد النبيل عن فرنسا وعن أى امرئ في مقدوره عرفلتها . وذلك أن خطة الوفد أن يسعى في أوروبا كي تكون فرنسا البادئة بعرض المقترحات الأولى « الخاصة بالاستقلال » على إنجلترا . وتكون إنجلترا عندئذ قد اقتنعت « وهذا الاقتناع ثمرة أحاديثنا » معكم وسعى اللورد بما في الاستقلال المقترح من مزايا سياسية فتؤيده . وبهذه الطريقة لا يتعرض الوفد المصري لأن يرى الحكومة الانجليزية ترفض المشروع تحت باعث من نقور الأمتين إحداها من الأخرى أو حذر دسيسة من دسائس الجمهورية (الفرنسية) . . .

— ١١ —

هذا وكى تسهل مراسلتنا ونحن في فرنسا أو في غيرها من البلاد يمكنك أيها القبطان أن ترسل ما تريد للسنيور الكونت أنطون كاسيس المقيم في تريستا وهو يتولى إرسال الرسائل حيث يقيم الوفد ، على أن يوضع تحت عنوانه عنوانى . أما ما قد يرسل لى « من غيركم » من إنجلترا فأن وصولنا إلى باريس يذيع أمرنا فلا تصعب معرفة أين اقيم . وبهذا يسهل تعلمى ما قد تكتبه لى الحكومة « الانجليزية » ولكن تلزم الحيلة التامة في هذا الأمر حتى لا تثار شكوك الحكومة الفرنسية بالمرء . .

على ظهر السفينة بلاس في ٢١ سبتمبر سنة ١٨٠١

من نمر أفندى بالنيابة عن الوفد المصرى للقنصل الأول بونايرت
إلى القنصل الأول للجمهورية الفرنسية من الوفد المصرى الكثير الحب له . محجر مارسيليا في
أول فنديعير من السنة العاشرة « ٢٣ سبتمبر ١٨٠١ »

١٨ صفر سنة ١٢١٦

في أيام العالم الأولى ، في تلك العصور البعيدة المجهولة ، عندما كانت فرنسا لا تختلف كثيراً

عما صورته الطبيعة ولا يظهر منها للناظر إلا جليد وغابات ، كانت مصر الزاهية المتحضرة تلقى دروس العلم والعرفان على متشبعي الاغريق ثم دار الفلك دورته وشاء القدر أن يفد مصريو اليوم الحاضر أحفاد معلمى الحضارة بالأمس إلى فرنسا وهى تحت حكمك الخالد الذكر ليدرسوا نظم أمة يحبونها ويتعرفوا ما اهتمت اليه من وسائل لا عهد لغيرها من الأمم بها ، تلك الوسائل التى مكنت جمهورية ناشئة من صيانة ما كسبته فى ميدان الحرب بما استحدثته من نظم سياسية جديدة .. وكما أن صولون عند عودته لبلاده من مصر شرع للأغريق ، كذلك الوفد المصرى الذى فوضه المصريون الباقيون على ولائهم لك سيضع لمصر ما ترضاه لها من نظم عند ما يعود لها من فرنسا . يكون هذا أيها القنصل الأول إذ اتنزلت من أجل مجدك ولنفع الجمهورية السياسى فددت يد المساعدة للعصريين البؤساء الذين حطمت فى الماضى أغلالهم والذين طادوا ينوءون بها من جديد وأحسنست استقبال وكلائهم فى باريس . وفى العاصمة سيكون استقبالنا حفاً شرقياً يحدد ذكرى فتح عظيم نلتته ثم فقدته . ولا بد أنك تحس إحساساً شديداً بألم ما فقدت فأمر فى معاهدات الصلح العام أن تكون مصر مستقلة تعوض عليك خسارتك مائة مرة . هذه هى أمانتنا وهذا ما أخذنا على أنفسنا ميثاقاً به .

نمر أفندى
عن الوفد المصرى

«حاشية» أما الانكشارية وعضو الوفد ، الذى عرفته أيام ان كنت فى القاهرة يرجو منى أن أعيد ذكر ما عرفتته به من عطفك عليه »

* * *

من نمر افندي لوزير الخارجية الفرنسية (تاليران)
(نفس التاريخ كالمحقق السابق)

سينزل فى مرافىء الجمهورية الفرنسية عدد غير قليل من مهاجرين شرقيين تركوا بلادهم مع ذلك الجزء من جيش الشرق الذى تم جلاؤه عن مصر . والوفد المصرى بالرغم من أنه قد حرم من رئيسه الجنرال يعقوب الذى مات فى أثناء الحفر يعلن كل ما يحس به من ولاء وحب للجمهورية الفرنسية ويرى من واجبه أن يلجأ اليك أيها الوزير لتتفضل وتضعه هو وهؤلاء المهاجرين فى كنفك وتقول له كما يقول بدوي الصحراء لضيفه « كن فى أرضك »

كان لويس الرابع عشر يعمل فى الظاهر لضم كنيسة الحبشة للكنيسة الرومانية ولكنه كان يصحى فى الواقع لمد نفوذه السياسى نحو أقاليم افريقية الوسطى الجذابة الخفية فبذل جهوداً كثيرة غير مثمرة ليعلم فى فرنسا شاباناً من المصريين وعلى الأخص من القبط . فان بطريك هؤلاء هو فى

الواقع بابا الاحباش . لم ينجح الملك في سعيه هذا . واليوم نرى الجمهورية الفرنسية تحت حكم القنصل الأول تحقق دون عناء ما عجزت عن تحقيقه - اللهم الا الجزء الضئيل منه - الملكية الفرنسية المطلقة وقد بلغت منتهى القوة الاستبدادية . هذا والوفد المصرى النائب عن الأمة المصرية لدى الحكومة الفرنسية يمثل وحده كل ما يجول في نفوس مفوضيه الكثيرين من شعور بصالح الجماعة وما يملأ أفئدتهم من أمانى وما يملكون من اصابة تدبير وتقوذ وثروة ويعبر عما أجمعوا عليه من رغبتين : الأولى سحق القوة الغشوم التى تستبد بهم من جديد ، والثانية وضع أملمهم فى فرنسا ، اعتقاداً منهم أن مصلحة الجمهورية الفرنسية ذاتها تقضى عليها أن لا تخيب أملمهم ، تتقدم اليك إذن أيها الوزير يرأى ؛ تكبدت فرنسا فى الشرق خسارة عظيمة لم لاتخذ من هذا الوفد وسيلة لتعويض ما فقدته ؟ إنك ان تفضلت فدعوت الوفد لباريس قبل توقيع الاتفاقى التمهيدى مع انجلترا فانا نستطيع أن نؤكد لك أن فرنسا تحتفظ للأبد بنفوذها السياسى فى الشرق وتدرأ عنه ما قد يفقدها إياه زمناً طويلاً من أثر الجلاء عن مصر وما آل اليه أمرها الآن وسعى الدول التى تخشى بحق علو كلمة فرنسا . بل نستطيع أن نؤكد **أكثر من ذلك** . نستطيع أن نؤكد أن فرنسا اذا أرادت يمكنها بواسطة أمة لن تكون الا موالية لها مد نفوذها نحو أواسط افريقية . وهكذا يتحول ترككم مصر للانجليز من حادث نحس الى منبع مجد للقنصل الاول ورعاية لأقاليم فرنسا الجنوبية ولا يرى الوفد المصرى فى الوقت الحاضر فائدة فى الاسهاب ، فهو يستطيع فى جلسة واحدة فى باريس أن يبين عن مقاصده ما لا يستطيع فى عشرين مذكرة سياسية . ونحن العرب نقدر فى الكلام على مانشاء وان كنا فى الكتابة لانبغ إلا جهد المقل . هذا الى أننا غير خافلين عما توجبه علينا كثرة شواغلك السياسية من الاجمال فى الرسائل ونرجو التفضل بالرد على كتابنا هذا . وأن تسمح لنا ان تفضلت باستقبالنا فى باريس أن تقابلنا بزينا الشرقى . فالمسلمون منا يشق عليهم خلع زيهم ، وفضلاً عن هذا فهذه الأزياء الشرقية قد تذكر القنصل الاول بفتوحه وراء البحار وترضى المستظلمين ممن لم يتبعوه للشرق

والوفد المصرى يعلم أن وقت القنصل الاول الذى تصدر عن ادارته أمور الحكم حتى فى جزئياتها وتستظل الدولة فى ظله الظليل أئمن من أن يصرفه فى التفكه بقراءة ما يرد اليه من الرسائل الخاصة ولكننا نرجو أن يقدر أن وفدنا جديد فى بابيه وأنه يصل الى فرنسا فى ظروف خاصة وأن كتابنا له المرفق بهذا له ماله من أهمية فيتنزل لتسلمه منا ويتأمله بحكمته البعيدة الغور

المبادئ السياسية الحديثة

للأستاذ رمزي موير مدرس التاريخ الحديث بجامعة منشيستر

نحكم الأفكار الناس سواء أعرفوا هذه الحقيقة أم جهلوا ، وذلك ما جعلهم ينتسبون بحق للانسانية . وليس بين جميع أفكارهم ما هو أهم أو أقدر على إثارة عواطفهم من الأفكار السياسية . - أى أفكارهم عن الكيفية التي يجب أن تدار بها مصالحهم المشتركة مثلاً أو كيف تكون سلطات الدولة أو من هو الذي يدير هذه السلطات ، وكيف ينتفعون بها

إن تصوراتنا السياسية موروثه من ناحية عن أسلافنا ، وهي مقيدة من ناحية أخرى بمركزنا في العالم ، ولكنها دائمة التحول بتغير ظروف الحياة وبالمشاكل الجديدة التي تتركها هذه التغيرات في الازمنة العادية الهادئة يكون التغير تدريجياً بحيث لا يلاحظ ، ولكن في الازمنة السريعة التغير تسبب الأفكار الجامدة قلقاً يتمخض عن صراع قوى بين القديم والحديث وبالتالي اختلاف عظيم في الأفكار

يعيش الناس اليوم في عصر فاق في سرعة تغيره جميع العصور التاريخية المعروفة ، ولذا امتازت الأفكار السياسية السائدة اليوم بعدم استقرارها وتغير صورها ، ونشأ عن ذلك صراع شديد بين الأفكار التي تتمسك بها وبين الآراء الحديثة التي أوجدها التطور الحديث ، ولذا ارتبكت أغلب الجماعات فلم تعد تدري بأى المبادئ تؤمن وبأى الآمال تتعلق

وقبل أن نبحث المبادئ المختلفة التي تؤثر في الوقت الحاضر على عقول الأفراد يجدر بنا أن نلم بالمظاهر الرئيسة للعصر الحديث

إن أول مظاهر العصر الحديث هو التقدم العظيم للعلم خلال الجيلين الماضيين فقد وصل فيهما الإنسان الى درجة عظيمة في التغلب على القوى الطبيعية . والحق أن تغلب الإنسان على الطبيعة حدث تدريجياً خلال قرون عديدة ، ولكن التقدم كان سريعاً للغاية في المدة الأخيرة وذلك لنمو الصفة الأممية التي يمتاز بها العالم ، فإن كل اختراع حديث يصبح عقب انجازه

ملكاً للنوع الانساني كله او ملكاً للقادرين على فهمه واستعماله ، فليس هناك اختراع يخفى سره
زمننا طويلاً

كان من نتائج القوة التي حصل عليها الانسان عن طريق العلم ، انه اصبح في امكانه ان يزيل
من على سطح الارض الفقر والعبودية الذين كانا نصيب اغلبية الناس العظمى منذ فجر التاريخ .
وهذه النتيجة العجيبة في الاستطاعة الوصول اليها اذا امكننا الحصول على الموارد الطبيعية التي
لا حصر لها لفائدة جميع الناس مقابل نتيجة صلمهم . ولكن هذه القوة الجديدة التي أوجدها الانسان
اصبحت تستخدم في اغراض الهدم كما تستخدم في اغراض الانتاج

وفي قدرة الذين في يدعم هذه القوة هدم المدنية التي شيدت ببطء وبجهد عظيمين خلال المصور
العديدة ، لأن الحرب اصبحت تحت الظروف الحديثة وبالاسلحة العصرية اشنع وافظم مما كانت
بدرجة عظيمة . فاذا استخدمت هذه القوة الانسانية الجديدة الهادمة بدون تفكير ، لمحي النوع
الانساني واصبحت اعمار المناطق قفرة ، ورجعت بقية البشرية المتعسة الى البربرية

وثاني مظاهر العصر الراهن يرجع الى التغلب على مسألة المسافات بواسطة طرق المواصلات
الحديثة التي بلغت حدا عظيماً من السرعة حتى جعلت جميع سكان العالم يتصلون بعضهم ببعض بسهولة
عظيمة لم يعمدها من قبل . فساعد هذا الاتصال على تشابه كثير من النظم الاجتماعية في انحاء
العالم المختلفة ، وكذا تقدمت التجارة الاممية واصبحت جميع ممالك العالم تعتمد على بعضها البعض
في المعاملات التجارية فكل منها يحتاج لمنتجات الآخريهما تنوعت موارده الاقتصادية

والظاهر الثالث هو نمو الديوقراطية ، ولا يقتصر معناها على نظام الحكم النيابي ، بل يعتمد
الى الحياة الاجتماعية نفسها فقد أصبحت الديوقراطية مبدأ عاماً يرى في جميع مظاهر الحياة ،
واعتنق الناس الفكرة على أنها حق ازلى . وبرجع الفضل في ذلك الى انتشار المعرفة السريع بواسطة
الصحافة واللاسلكي . وذهب الزمن الذي لم يكن يلتفت فيه الانسان الى شؤون الأمم الأخرى
ونما في الوقت نفسه الرأي العام الى حد بعيد

والظاهر الرابع هو ازدياد سلطة الحكومة حتى أصبح من المتعذر مقاومتها لأنها باتت تتسلط
على الرأي العام عن طريق الصحافة والإذاعة . ولذلك فإن كل حزب او جماعة يستطيع ادارة دفة
الحكم ويسئ التصرف في هذه الادارة فانه يؤدي مواظنيه كما يؤدي بقية العالم التمدن . وهذا
هو الطريق الذي سلكته الدكتاتوريات التي امتازت بها السنوات التي تلت الحرب العظمى . لذلك

فانه من الضروري ان تخضع الحكومات للنقد القوى والرقابة الشديدة
لاشك في أن مثل هذه التغيرات العظيمة التي طرأت على حالة الانسان الاجتماعية تدفعه الى
وضع افكاره عن صورة الدولة التي يرغب فيها وكيف يصل الى تحقيقها في بودقة الاختبار وذلك
مايجمل من العسير اعطاء فكرة واضحة عن الآراء التي يتبعها الناس اليوم
إن اقوى الافكار التي تؤثر في الوقت الحاضر على عقول الافراد هي فكرة عصبية الامم التي
كانت حلم الشعراء والفلاسفة فاصبحت الآن حقيقة واقعة لتوحيد مصالح الشعوب المختلفة
والمحافظة على استقلال الدول الضعيفة

وهناك ثلاثة آراء عن عصبية الامم يعضد الرأي الاول انصار السلام الذين يريدون
أن تكون سلطة العصبية على امم العالم المختلفة نافذة دون الالتجاء الى السلاح والفريق الثاني
يحتج وجود قوة وراء قانون العصبية . والفريق الثالث ضعيف الثقة بالعصبية ويرى انها يجب أن
تقتصر على تقريب وجهة النظر بين الدول المختلفة عن طريق المحادثات لاغير وعلى كل أمة أن
تعتمد على قوتها الخاصة

وعلى العموم فإن أغلب أنصار العالمية لا يرون سبيلا لتحقيق السلام إلا إذا أصبحت التجارة
حرة ، فيحصل جميع الناس على الفائض من محاصيل الامم المختلفة ، ويعتقدون بأن توزيع الاراضى
وموارد الثروة في العالم هو توزيع مجحف يجعل بعض الامم القليلة السكان الغنية تحظى بمساحات
عظيمة من الاراضى بينما تحرم غيرها من الامم الفقيرة الكثرية السكان من هذه الاراضى . الامر
الذى يؤدى الى الحرب لاحتالة ، إلا إذا أعيد توزيع هذه الاراضى على يد عصبية الامم

تقول الفكرة القومية بأن للامة الحق في التحرر من الرقابة الخارجية والعمل على تحقيق
أغراضها . وكانت هذه الفكرة القومية على أشدها خلال القرن التاسع عشر . وكان انتصارها
العظيم في الحرب العظمى عندما أصبحت بعض الامم المقيدة دولا مستقلة . وليس هناك أى تناقض
جوهرى بين القومية والعالمية لأن النظام الدولى القوى الذى يعمل لحفظ السلام وتسوية المصالح
المشتركة أحسن الوسائل لحفظ الاستقلال القومى

أدى نفوذ القوميات المختلفة إلى تسابق الدول الصغيرة في التسليح وفي اقامة الحواجز الجركية
مما يهدد سلام العالم ورضاءه لقد انقص الاقتصاد القومى في ممالك العالم المختلفة التجارة الدولية
إلى ثلث ماكان عليه قبل الحوب وكان سبباً في المسر والبطالة المشاهدين في كل مكان . وحرمان

كثير من الشعوب من فائض محاصيل الشعوب الاخرى

تتأثر اليوم أغلب الممالك بمبدأ الاقتصاد القومي . ويمتد معظمها بأنه نوع من الحرب وأن في استطاعتها الاتراء على حساب غيرها . غير أن هذا المبدأ يؤثر كثيراً على بعض الدول كاليابان وألمانيا وإيطاليا فهي رغم كثرة سكانها تجد نفسها بدون ممتلكات خارجية بعيدة عن رضاء العالم من أثر الحواجز الجركية التي تضعها غيرها من الممالك

كان من شأن الدول المحرمة السخرية بمصبة الامم والقول بأنها ما وجدت إلا للدفاع عن مصالح بعض الدول واستغلال الدول الضعيفة وعلى ذلك أخذت تجند شبانها وتحد من حرية الرأي في سبيل الروح القومية حتى أصبح عملها نوطاً من التعصب كما هو الحال في ألمانيا وإيطاليا

سيكون الصراع بين القومية والعالمية الذي أعقب الحرب العظمى أهم مشاكل الجيل الآتي وفي هذا الصراع تسير القومية في طريقها بينما تكون العالمية منقسمة في أغراضها لأن كل الامم التي تعضدها مازالت مشبعة بالشعور القومي الشديد خصوصاً فيما يتعلق بالناحية الاقتصادية . وقد يؤدي هذا الصراع إلى هدم الحضارة انقائه على التعاون الأممي

تتعدد المبادئ السياسية التي تمثلها المبادئ المختلفة ، ولكنها تنحصر جملة في بضع مذاهب من السهل تمييزها

يوجد المحافظون في كل مملكة تقريباً . ويمتاز آراؤهم بالاهمية التي يعلقونها على ما أصابته الإنسانية من التقدم وكرهيتهم للمخاطرة بهذا التقدم عن طريق التجارب الثورية . وينضم تحت لواء المحافظين كل من يرضى بالاشياء كما هي ومن يخشى العالم الغريب الحديث الذي نعيش فيه . وأشد ما يدافع عنه المحافظون الاحتفاظ بامتيازات الطبقات المختلفة . وفي الامم المتقدمة توجد المحافظة مشبعة بالديموقراطية وهي الفكرة السياسية التي سادت خلال القرن التاسع عشر ، ويشمل برنامج هذا الفريق حرية الفكر والرأي ونظام الحكم الديموقراطي

ويكون اخلاص المحافظين للديموقراطية على أشده عند ما تعمل الديموقراطية على رفع العناصر المحافظة في الجماعة . وهذه هي الحال في إنجلترا وأمريكا وفرنسا ، فإن المحافظين يلهمهم اخلاص عميق للتقاليد والمظاهر الوطنية . ويعيل المحافظون في كل مكان للقومية . وهم لذلك أشد المعصدين للاقتصاد القومي

يخلص كثير من المحافظين للعالمية إذا رأوا أن التعاون الدولي يؤدي إلى الاحتفاظ بكل شيء

على ما هو عليه . بينما يقوم هذا الاخلاص في الممالك الغنية لان العالمية تقضى باعادة توزيع الاراضى هناك نوع من المحافظة ظهر في الممالك الغير الراضية هو الفاشية وكان نمو الاول في ايطاليا . وروح الفاشية هي عصبية قوميه تجزم بسمو نوع معتنقها وتبشرهم بمطالب كثيرة تتطلب سلوكا مهيئاً لتحقيق هذه المطالب

وترفض الفاشية كالمحافظة الافكار الحرة التي كانت سائدة خلال القرن التاسع عشر ولكنها فوق ذلك تحتقر الحرية وتمجد الخضوع المطلق للحكومة وترفض الديموقراطية فهي نوع من الاستبداد قائم على طرق من الرعب ، مما يؤدي إلى انعدام حرية الفكر والعمل . حيث يخضع كل شيء للحكومة حتى التجارة والدين

وطريقة الفاشية في الحكم شبيهة بطرق لويس الرابع عشر وفردريك الاكبر . ويعد زعماء الفاشية كهؤلاء الطغاة بكل أنواع الخيرات لرعاياهم ماعدا خيرات الحرية . ولكن من ينتفع بالنظام الفاشي هم الاغنياء والاقوياء . أما بقية الافراد فيقيدون بفكرة الخضوع للدولة كأنهم رهبان وقد أظهر المثل الاعلى الفاشي نوعاً من الحماسة يشبه الحماسة الدينية خصوصاً بين الشبان . حتى أصبحت الفاشية عقيدة تقوم على العذاب وتحكم على كل من يخالف مبادئها بالموت

ان فكرة الديموقراطية التي لاقت نجاحاً عظيماً خلال القرن التاسع عشر تجد كثيراً من الاضطهاد في الامم التي اعتنقت الفاشية والاشتراكية . وروح الديموقراطية هي الاعتقاد في قداسة الشخصية الانسانية فهي تجد في الافكار الفردية الشجاعة والنشاط للذين هم مصدر التقدم البشرى . ولذا فانها تقول بأن من حق كل فرد وكل جماعة أن يكونوا أحراراً ليستخدموا قواهم الخاصة بطريقتهم الخاصة مادامت هذه الحرية لا تؤذى حرية الآخرين . وعلى ذلك فان واجب الحكومة التي تمثل الجماعة هو ضمان عدم تعدى القوى على حرية الضعيف ، وتهيئة الظروف التي تصل فيها الكفاءات الشخصية إلى أسمى رقيها . وهذه هي أهم وظائف الدولة . ويجب في نفس الوقت أن يكون وجود الدولة لخدمة الفرد لا وجود الفرد لخدمتها . ولا يميل الديموقراطي الى أى تضخم في سلطة الدولة لانهم الحاجة اليه

ويكره الديموقراطي الاحتكارات سواء كانت لافراد او لهيئات تعمل باسم الحكومة . كما يؤمن بحرية الفرد وحرية الفكر والصحافة والمساواة امام القانون وحرية الاجتماع في سبيل الاغراض المشروعة . ويكره تضخم الفروق في الثروة مما اتصفت به الجماعات الحديثة . ويعمل لاصلاح ذلك

بتوزيع الملكيات على الافراد . ويميل الى توسيع دائرة التجارة الاممية حتى ينتشر فائض المحاصيل بين جميع سكان العالم

ويكره الديمقراطية جميع أنواع التقيد الفكرى ويتعلق بالطريقة الانتخابية التى تمثل تمثيلا عادلا لجميع آراء الامة المختلفة . ويحاول جعل اجراءات الحكومة أكثر نشاطا كما يعتقد بالحرية تحت حماية القانون . ويأمل فى رؤية جميع الامم نحيات تحت قانون واحد وهو يعتبر لذلك من أكبر المعضدين للعالمية

وهناك نوع من الديمقراطية المبالغ فيها التى تعتقد بمبدأ حرية العمل والتى تقول بأن الحكومة يجب أن لا تتدخل فى أي أمر وعلى الخصوص فى المسائل الاقتصادية حتى فى مسألة حماية الضعيف من جور القوى ، وتأخذ هذه الديمقراطية شكل الفوضوية التى تقول بأن كل حكومة سيئة يجب الغاؤها . وأن الناس يكونون خيرين وسعداء إذا تركوا وشأنهم ولكن هذه النظرية التى بشر بها كثير من عظماء الرجال وعلى الخصوص تولستوى لا تجد اليوم قبولا

ويلي المحافظة اليوم فى القوة ، الاشتراكية وهى الاعتقاد فى أن سلطة الدولة يجب أن تستخدم لتحسين حالة الشعب وتشترك فى هذا رأى مع الديمقراطية ، ولكنها تخالفها فى خوفها من أن نمو سلطة ووظائف الدولة يؤدي الى الاختلاف والظلم

واب العقيدة الاشتراكية هي أن كل العلل الاقتصادية فى الجماعة ترجع الى أن وسائل الانتاج والتوزيع يملكها ويديرها أفراد . ولذا فإنها تستخدم للارباح الشخصية ، لا لفائدة الجمهور وتعتقد أن كل هذه الشرور تختفي اذا كانت الملكية والادارة فى يد الحكومة . وبعبارة أخرى ترمى الى تحويل الصناعة الى احتكار عظيم يديره موظفون من الشعب وتسند سلطة الحكومة . ومن بين حججهم فى احتكار الدولة للصناعة ان العامل يكون أكثر حرية تحت هذا النظام وهناك أشكال كثيرة للاشتراك فى الاشتراكيين من لا يميل الى الثورة لقلب نظام الحكم ولكنهم يقولون بشراء الملكيات الفردية الموجودة بالتدريج أى يشترون الصناعة بالصناعة وهذه العملية لن تمحو توزيع الثروة الحالى على الوجه الاكمل

غير أن الاشتراكيين المتطرفين يفتقدون أتباعهم المعتدلين قائلين أنهم لا يستطيعون توزيع الارباح المكتسبة بالطرق الديمقراطية من منافسة وامتناع . فيجيب الفريق المعتدل تحت هذا الضغط بأنه عندما يتولى السلطة الحكومة سيستخدمها على أحسن وجه

وتخلص الغالبية العظمى من الاشتراكيين للتقاليد الديمقراطية فيتعلقون بحرية الفكر والكلام والاجتماع وغيرها . ويميلون في نفس الوقت الى العالمية . ولذا فان الاحزاب الاشتراكية في كل ممالك العالم تعتبر أقوى معضد لعصبة الامم

ومع ذلك فان الاشتراكية تضطر الى السير نحو الروح الوطنية لانها تعمل على وضع النظام الصناعي للأمة تحت ادارة الحكومة . مما جعل كثيرا من الاشتراكيين في حيرة فيما يتعلق بالرغبة في حرية التجارة الدولية أى تعريض صناعات الدولة الحديثة للمنافسة الخارجية . والفناء المنافسة عنصر قوى في عقيدة الاشتراكيين . ولذلك نشأت التباسات عديدة وغوامض في الاشتراكية الحديثة . ولكن فكرة استعمال كل سلطة الدولة لالغاء فروق الثروة واعطاء كل فرد فرصة متساوية ظلت عاملا قويا على اثاره حماسه الاشتراكيين العظيمة

والانتقال المنطقي للاشتراكية هو الشيوعية التي تعتنق نفس الافكار الرئيسة للاشتراكية غير أن الشيوعى يختلف عن الاشتراكي في استعداده العظيم واستخدام وسائله القوية لوضع أفكاره موضع العمل لاصير له على فكرة الثورة التدريجية يرى أن مجرى التاريخ ما هو الا صراع بين الطبقات ويعتقد أن الطبقة العاملة التي لا تملك شيئا يجب أن تملك الحكم عن طريق القوة . وتؤسس ديكتاتورية تعامل معارضيهها بقسوة ويعتقد الشيوعى أيضا بالالغاء السكلى للملكية الفردية وانتزاع الملكية بدون رأفة من بين أيدي أصحابها الحاليين

ثم يعمل الشيوعى على استخدام هذه الثروة تحت ادارة الحكومة العادلة لتوزيعها بالتساوى بين جميع الافراد . ولا يعتقد في الحرية والديموقراطية ويرى كما يرى الفاشيون أنها نظم غير صائبة ولذلك يضغط على العقائد المنافسة بما فيها الاديان بالقوة . ولا يسمح بحرية الفكر أو الكلام أو الاجتماع وأمامنا الآن مثال بارز للفاشية في ايطاليا وألمانيا والشيوعية في روسيا

تشارك الفاشية والشيوعية في وسائلهما فكلهما يرغبان الشعب بأكمله على الخضوع لنظمهما وقبول أفكار رؤسائهما . ويلج في وجوب اعتماد الفرد المطلق على الحكومة وليكنهما يختلفان في أغراضهما . يرغب الفاشى فى القوة الوطنية ولذا فهو يعد بالخاء المادى لاتباعه ويرغب الشيوعى فى وضع الجموع واسماها ماديا . وقد أظهرت التجربة الشيوعية فى نواح عديدة فى روسيا نجاحا عظيما فى الهام اتباعها بحماسة دينية . ولكننا نتساءل هل هناك أى منافم مادية حامها الشعب مقابل التضحية بحريته التي هي أسمى ما فى الحياة ؟

هذه هي أهم المبادئ السياسية المنتشرة في عصرنا الراهن وهناك أشكال أخرى قليلة الشأن ولكن لا يسمح الفراغ بمناقشتها . ومن المتبع ترتيب هذه الافكار السياسي من اليمين الى اليسار ، الفاشية في أقصى اليمين ثم المحافظة ثم الديمقراطية ثم الاشتراكية فالشيوعية وليس من السهل ملاحظة منطق هذا الترتيب ولكن اذا نظمت هذه المبادئ وفقا لما لها من السلطة أو الحرية فان ترتيبها يجب أن يتبدى بالفاشية فالشيوعية يميننا والمحافظة والاشتراكية في الوسط والديموقراطية في اليسار . واذا رتبنا وفقا لما بها من الفكرة الدولية والوطنية فان الترتيب يكون بوضع الفاشية يميننا والمحافظة في المنتصف والديموقراطية والاشتراكية يسارا مع الشيوعية التي تتبع نوعا من الفكرة الدولية خاصة بها

لا شك في أن هناك بعض الفائدة في كل هذه الافكار فان الانسانية لا بد مصيبه هذه الفائدة رغم اختلاطها . ولكن لا تأتي الفائدة الا اذا أوضحت المناقشة بحرية أما اذا قيدت فلن يتقدم الانسان فكريا

أحمد زكي بدوي



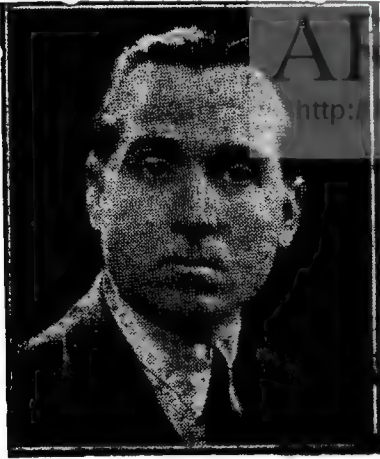
نشوء القصة وتطورها

للاستاذ محمود تيمور

قد قسمت بحى إلى ثلاثة أقسام : الأول : نشوء القصة فى العالم ومظهرها فى العصر القديم .
والثانى : القصة فى الأدب العربى القديم . والثالث : القصة المصرية فى العهد الحديث

كان الانسان الوحشى يعيش فى عالم كله ألغاز . وكان عقله بطبيعة الحال قاصراً عن إدراك كنهها . فالشمس التى كانت تشرق أمامه وتغرب فى إروعة وعظمة وفى نظام عجيب . وتلك الريح العاصفة التى كانت تنور ثورتها المهباء فتهدم أكواخه وتقتلع زرعه وتأتى على حيوانه . وهذه الجبال الشاهقة ذات القمم البركانية التى تفيض بالحلم والنار ، وتزلزل بقوتها الخفية الدنيا وما عليها ، فتقتل وتحرق وتخرب فى قسوة عمياء . كل هذا وما مثله وقف أمامه الانسان الأول وقفة الحيرة والرعب ،

يتأمله طويلاً ويسمى جهده لتفهمه . واهتدى أخيراً إلى حل قنع به واطمأن اليه ، فنجح لعالم الجماد روحاً كروحه ، وتخيله على غرار نفسه . يعيش كما يعيش ويأكل ويشرب وينام . كان يرى فى الصخرة المنحدرة من قمة الجبل — التى خلعتها الزلازل من مكانها وأرسلتها كالتذيفة على كوخه فهدمته — آدمياً مثله يناصبه العداء ، ويستطيع أن يهلكه . وهب الريح فحسبها روحاً جهنمية غير منظورة قادرة على أن تنسل به وبزرعه وثمره . وكان يرى فى نومه أحلاماً غريبة عن أشخاص ماتوا ، فتوهمهم أحياء مثله فى عالم آخر ، يعيشون ويأكلون ويتناسلون . فخشى من كان قوياً مستبداً ، وقدم له القرابين ، وآتى له بالأطعمة



الاستاذ محمود تيمور

وذبح له العبيد . ودفن معه النساء . كل ذلك تزلفاً اليه وطلباً لرضاه . وهكذا رأينا خيال هذا الانسان الاول يشتغل ويخترع ، فيفرض الفروض ، ويقدر معضلات الحياة ، فكان هذا العمل هو أول خطوة خطاها فى سبيل انقضاء الاساطير ، وما الاسطورة سوى قصة خرافية صاغها هذا الانسان البدائى حسب ما أوحاه له خياله الضعيف

وتطورت تلك الاساطير أو القصص الخرافية شيئاً فشيئاً ، فأخذت تخرج من دائرتها ، فعالجت سير الابطال ووقائع الحروب . ولكن جو الخرافة كان دائماً يسيطر عليها . وبدأ الناس يسمعون قصص الغول وصاحب اللحية الزرقاء وما شابههما . وما ذلك الغول إلا رمز للحيوان الخيف الذى ظل يفترس الانسان ويرعبه دهرأ طويلا ، وهل كان صاحب اللحية الزرقاء — شارب الدماء السفاح — إلا رمزاً لأمرء الاقطاعات الذين كانوا يسومون الافراد أفظع أنواع العذاب ؟ وبالرغم مما حوته هذه القصص من السخافة والعيث ، فقد عبرت عن نفسية العهد الذى كتبت فيه . فهذه أمة مظلومة ترسف فى أغلال الاستعباد أرادت أن تفرج كربها ، وتعبر عن آمالها ومطامعها . فأخترت بطلا وهميا نسجت من حياته قصة النصر

ولما كانت الحروب أكبر عامل من عوامل تنازع البقاء وبقاء الاصلح . وكانت حوادثها بطبيعة الحال تملأ فراغ حياة الافراد والأُمم القديمة — جاءت بلاغتنا الأولى صفحة دامية مفعمة بالقطائع والاهوال ، ولكن وجدت بجانب ذلك بعض القصص التى تدعو إلى السلام والمحبة . صاغها نفر من عباد الله الصالحين ، هذا نفر الذى مج القتال وحياة الفزع والتشريد . وحن إلى حياة السكينة والطمانينة والرحمة

وكان الانسان يعيش قديما — قبل اختراع وسائل المواصلات — عيفة عزلة واعتكاف . المدن يفصل بعضها عن بعض تلك المسافات الشاسعة ، والنظم الاجتماعية والسياسية تفرق بين طبقات الامة الواحدة ، ففى البلد الواحد تكاد تعيش كل طبقة بمعزل عن الاخرى . فالاشراف فى معاقلهم والعامه فى أكوأخهم ، لا يعرف أحدهم عن صاحبه إلا النزر القليل . وهكذا الحال بين الامم ، فما يجرى فى أحدها من حوادث لا يصل إلى جارتها إلى بغى الانقاص . أضف إلى ذلك أن وسائل التسلية كانت محدودة ، فنشأت بحكم الضرورة طائفة من الناس أخذت على عاتقها أن تسد تلك الثغرة ، فتقدم لافراد الشعب وأمرائه كل ما يرغب فى سماعه من حكايات وأخبار كانوا يصوغونها شعراً وينشدونها على نفحات الآلات الموسيقية ، ويلقونها ممثلين حوادثها تمثيلاً ، وذلك ليعظم وقعها فى القلوب

هؤلاء هم الشعراء الرحل ، أو الشعراء المرتزقة . كان الواحد منهم يجمع فى نفسه شخصية الشاعر والقصصى والملحن والمغنى والممثل ، ولا نغالى إذا قلنا والمهرج أيضاً . ولم يكن هم هذا الشاعر إلا إرضاء جمهوره على حساب الآخرين ، فهو اذا دخل قصر الأمير سرد له وقائع الأمر فى بطولة وشهامة وكرم نادر المثال ، وهو اذا ظهر فى حلقة الشعب انبرى يروى له فضائح القصور وانهال على الأمرء يغمغم بسخريته اللاذعة ، ويلصق بهم من العيوب ما يريد له هذا الشعب أن يلصق وكنا نرى فى مصر — منذ عهد قريب — هذا الصنف العجيب من الشعراء المهرجين ، كانوا

يروون وقائع أبي زيد والزنتي على الرابة في قهوات سيدنا الحسين ، وبالأخص في شهر رمضان . ولكن القونوغراف أولاً ثم الراديو أخيراً أجهزا عليهم ، فلم نعد نرى لهم أثراً

وكان هذا الفنان البدائي يأخذ الأثافي من أفواه الحفاظ ، فيزيد عليها ، أو يمحذف منها ، أو ينسج على منوالها ، فهو لم يكن بالحافظ الأمين على هذا التراث الأدبي ، ولا هو أيضاً بالمتكرر . وعلى توالي الزمن كانت تتجمع هذه الأثافي ، فيأخذها فنان عبقري ، وينظمها نظماً جديداً في ملحمة قوية ، يتغنى فيها بتاريخ أمته ، محدثاً الناس عن أبطالها ، راوياً لهم حوادثها الرائعة . ومن ثم ظهرت الملاحم ، وهي كثيرة ، أشهرها الألياذة والأوذيسة المنسوبتان لابي الشعراء هوميروس الاغريقي ، والأنياد لشاعر الرومان فرجيل

ويكاد يكون لكل أمة عريقة في الحضارة ملاحم من هذا الصنف . فللهند المهابهاراتا وللفرس الشاهنامه ، وللغليان كوميدية دانتي الالهية ، وللفرنسيين أثناني رولان

فالإلياذة هي قصة الحرب التي دامت عشرين عاماً بين طروادة وممالك اليونان ، أثارها اختطاف باريس أحد أمراء طروادة لهيلانة زوجة ملك اسبارطة اليونانية . أتى فيها هوميروس بأوصاف دقيقة خلاصة عن الوقائع التي نشبت بين الفريقين ، وما تخللها من بطولة وحب ووفاء وشهامة . كل ذلك في خيال واسع ، وشاعرية فياضة . والمعروف أن الألياذة ليست عمل فرد واحد بل هي مجموعة قصص نظمت وجمعت بواسطة الشعراء الرحل ، نخلتها الأذهان التي كانت تتنقلها على ممر السنين ، نخرجت حثالاتها ومكثت زبدتها ، وجاء هوميروس وكان من فئة هؤلاء الشعراء ، ولكنه امتاز عنهم بعبقريته الفذة ، فتناولها بالعقل والتهديب والانشاء حتى أخرجها للناس درة من درر الأدب العالمي أما الأوذيسة فهي متممة للألياذة ، ومنسوبة للمؤلف نفسه ، سرد فيها قصة يوليسيس وكيف ضل طريق البحر وهو عائد مع رجاله الى اليونان بعد حرب طروادة . وقد ذكر بعض النقاد أن هذه القصة ليست من عمل هوميروس لأنها تختلف في الاسلوب عن سابقتها الألياذة ، وأن الروح التي تسودها روح نسائية ، فبينما نرى الألياذة قد اكثرت من وصف المعارك الوحشية والمناظر القاسية ، نرى الأوذيسة وقد تجلى فيها عراك المرأة وحيلتها ودهاؤها . وأسلوبها عليه مسحة من اللين والمسالة . ولكن بعضهم يقول ان الأوذيسة من عمل هوميروس ، غير أنه لم ينظمها إلا في اخريات أيامه ، فجاءت صورة لذهن الشيخ الهادي الذي يعمل في هواة وروية . بعكس الألياذة فقد كتبها وهو في ريعان الشباب والفتوة ، وذهن الشباب قوي جريء لا يعرف اللين والرحمة ، فجاءت منعمة بأهوال الحروب وفظائع البطولة

والأنبياد لشاعر الرومان فرجيل نحا فيها نحو هوميروس ، وجعل لحوادثها صلة بالألياذة وقد نظمها الشاعر تمجيداً لامرة أغسطس قيصر امبراطور الرومان في ذلك العهد . ومما يمتاز به هذه

الملحمة عن سواها أن الآلهة قد لعبت فيها دوراً أكثر خطورة وأبعد أثراً مما لعبته في الملاحم الأخرى والمهابهاراتا الهندية ، والشاهنامة الفارسية ملحمتان عظيمتان تحويان صفحات رائعة من التاريخ ملوك كل من الأمتين

أما كوميدية دانتي الألهية ، فهي قصة حلم خيالي للشاعر ، وصف فيه زيارته للجحيم والمطهر والفرديوس ، وما قابله فيها من أناس مشهورين في التاريخ والأساطير ، روى قصصهم وذكر أسباب وجودهم في هذه الأمكنة . والملحمة ملأى بأوصاف رائعة لأنواع العذاب ، وألوان السعادة والهناء في العالم الآخر . كل ذلك في أسلوب أخاذ ، ودقة فائقة في رسم الشخصيات ، يكسو هذا نظم ساحر وخيال فياض . وكان الشاعر يحب فتاة تسمى « بياتريس » حباً لم نسمع بما يمثله في قوته وغرابته ، فقد بدأ حبه لها وهي طفلة في التاسعة من عمرها ، وقيل انه لم يرها إلا مرات قليلة ، وأنها جهلت حبه وقد تزوجت بياتريس ثم ماتت ، فكان لهذه المفاجعة الالهية أثرها في نفس الشاعر فكتب ملحمة تمجيداً لها ، فخلد بذلك اسمها على مر الأجيال . ولا يفوتنا أن نذكر في هذا المقام التشابه في الفكرة والموضوع بين كوميدية دانتي ورسالة الغفران للمعري . ولا يبعد أن يكون الشاعر الايطالي قد تأثر من بعض النواحي برسالة المعري ، فقد ازداد اتصال الغرب بالشرق على أثر الحروب الصليبية التي بدأت عام ١٠٩٩ و وفاة دانتي كانت عام ١٣٢١ م

أما أغاني رولان الفرنسية فهي قصة الحرب التي كانت ناشبة بين العرب والفرنسيين أيام فتح الاندلس . وبطلها رولان بطل خرافي من جنود شارلمان

هذا شأن الملاحم . اما القصص النثرية الكبرى فنذكر منها اثنتين ، الاولى : دون كيخوتي لسرفانتس الاسباني « وفاته عام ١٦١٦ م » والديكاميرون أو الايام العشرة لبوكاتشيوايطالي « توفي عام ١٣٧٤ م » . أما الاولى فهي تهكم مر بابطال القروسية ، ولكنها في الوقت نفسه قصة إنسانية عالمية ، تصف وصفاً أخاذاً هذه الشخصية المريضة المحببة ، شخصية الرجل الذي يعيش في عالم من خياله ، يطلب العظمة والمجد ، ويبت في الامور من فوره لا يطلب تسويقاً ولا تأخيراً . وقد وضع بعض النقاد شخصية دون كيخوتي مع شخصية هملت لشاكسبير في مستوى واحد . وان كانت كل من الشخصيتين على تقيض الأخرى . فهملت ذلك الأمير البارد الطبع المتردد المتقل بأحمال النار لا يخطو خطوة إلا بعد تفكير ممرض وحساب معقد ، وربما رفع قدمه ثم أعادها حيث كانت . وقد قيل ان العالم يتكون من شخصيتين : هملت ودون كيخوتي ، كلاهما مريض ، الأول يمثل التردد والخوف ، والثاني يمثل الاقدام والتهور . فالعالم إذن وفق هذه النظرية مكون من مريض - مريض لعقول ، أي مجانين ، وليس هذا غريباً ، فقد قال الشاعر العربي :

وكل الناس مجنونون ولكن على قدر الهوى اختلف الجنون

أما الديكاميرون لبوكاتشيو ، فهي مجموعة من القصص الانتقادية اللاذعة ، كشف فيها صاحبها الستار عن فضائح عصره ، وأتى في بعضها بأوصاف منافية للأدب . وقد تفوق في أسلوبها على جميع كتاب عصره . واشتهر أمر هذا الكتاب شهرة كبيرة ، حتى قيل انه كان مصدرا الهام لكثير من الكتاب أمثال شاكسبير وجوتا وشوسر ولعنغ

وكان ماركو بولو « الذي توفي سنة ١٣٢٤ م » قد رحل قبل ذلك الى آسيا ، ومكث في بلاط كوبلا خان امبراطور المغول عشرين عاما عاد بعدها الى وطنه محملا بكنوز الشرق ، وأخذ يروي لأهل وطنه البندقية رحلته العجيبة في تلك البلاد النائية التي لم يكن يعرف عنها الناس شيئا مذكورا في ذلك الوقت . وكانت هذه الرحلة خليطا من الحقيقة والخيال ، تفنن في روايتها صاحبها تفننا جعل لها سحرا وتأثيرا على النفوس ، فأخذ المؤلفون يحذون حذوها في كتابة قصصهم . ومن ثم انتشر هذا النوع الجديد المليء بالآخطار والمحفوظ بالغرائب والأمرار

وكان العالم قد سار في طريق الاكتشافات فظهر كولبس وفاسكودي غاما وماجلان وغيرهم من مشاهير المكتشفين الذين خاطروا بأرواحهم في سبيل تحقيق فكرتهم . وقامت الدول تتنافس في البحر بأساطيلها وعلى رأسها المكتشفون والمستعمرون يسعون في الحصول على الثروة من طريق التجارة أولا ثم الاستعمار ثانيا ، فقويت روح المخاطرة بين الناس ، ورأينا أثر ذلك كله في ادب العصر . فقرأ الناس روبنسون كروزو لدانييل ديفو كتبها مؤلفها على أساس قصة واقعية لبحار يدعى سلكرك ، قضى أربع سنوات وحيدا في جزيرة جوان فرناندز . وكتب سويقت رحلات جلفرا الى بلاد الاقزام والى بلاد المالقة . وهذان الكتابان أصدق صورة للعصر الذي كتب فيه . وكيف كانت أخطار البحار واكتشاف البلاد المجهولة تشغل عقول الناس وتؤثر في نفوسهم

ولما انتهت الحروب الصليبية ، كان الاتصال بين الغرب والشرق قد قوى واشتد ، وظهرت له نتائج بعيدة الخطر ، منها ما هو مادي اقتصادي ، ومنها ما هو عقلي أدبي . وقد ذكرنا في موضع سابق احتمال تأثير دانتى في كوميديته الالهية برسالة الغفران للمعري

* * *

والآن وقد تحدثنا في ايجاز عن نشوء القصة والقصص الغربي في الادب القديم ، نريد أن نعرض صورة للقصص العربي

أول ما يصدد الباحث في الادب العربي هو تهاوة القصة ، وقلة ما كتب فيها ، وعدم عناية العربي بها ، ولهذا أسباب سنبسطها في حينها

والقصة فى البلاغة العربية قسمان : قسم موضوع ، وقسم منقول ، أو بعبارة أخرى قصص مؤلفة ، وقصص مترجمة . ومن النوع الاول : قصص عنزة ، والأميرة ذات الهمة ، ومجنون ليلي ، وسيرة بنى هلال وما مائلها ، ومن النوع الثانى : كتاب كليله ودمنة ، وألف ليلة . ومعظم القصص الموضوعه لها أصل تاريخى ، فأشخاصها أبطال حرب أو حب حقيقيون . وحوادثها الرئيسية التى بنيت عليها حوادث وقعت فى التاريخ ، ولكنها تغيرت بمرور الزمن عند ما تناقلتها الألسن بالرواية فكان الراوي يتناول القصة من مصدرها ويرويها للناس حسب هواه ، فكان راويا ومؤلفا فى الوقت نفسه ، ومعظم هذه القصص مجهولة المؤلف . أما التى تحمل اسم مؤلف معين فانتسابها اليه كانتساب بعض الملاحم القديمة لأصحابها . فالمؤلف لم يكن سوى جامع لأخبار هذه القصة وراويها بعد تنقيح وتعديل ، وكثيراً ما كانت تنسب هذه القصص لرواة مشهورين أمثال الاصمعى ترويحاً لها وإعلاء لقيمتها ، والاصمعى وغيره برىء منها

ومعظم القصص العربية الموضوعه عديمة القيمة لغوية وموضوعية وتأليفاً ، فقد وضعت للتسلية خصب ، وكتبت بأسلوب مهمل يرضى العامة قبل الخاصة ، فقد دعت الحالة السياسية فى كثير من الاحيان - وخصوصاً فى الأزمنة المتأخرة - الى أن يفكر الأمير أو السلطان فى شىء يلهى به شعبه ، ويحوّله عن عمل يريد القيام به ، أو أمر يريد إخفاءه ويخشى انتقاد الشعب له فيكلف أحد الكتاب تأليف قصة مسلية ذات حوادث غريبة ، فيؤلفها ، أو بالأحرى يجمعها من مختلف الأفواه أو الكتب ، ويصوغها صوغاً جديداً بعد تهذيب وصقل يناسب المقام ، ثم يعرضها على الجمهور لتسرق من وقته وتحول من تفكيره . كما حدث ذلك عند ما أمر الخليفة العزيز بالله أنفاطلى الشيخ يوسف بن اسماعيل بأن يضع للناس قصة يلهيهم بها عن التحدث بريبة حدثت فى بيت الخلافة كانوا قد لغطوا بها كثيراً ، فجمع الرجل أخبار عنزة ، وصاغها فى قالب قصصى ، ثم نسخها وجعل ينشرها على الناس أجزاء صغيرة فأفلح فى مهمته

وعلى الرغم مما فى هذه القصص من ضعف التأليف وخلط الحوادث ، وركاكة الاسلوب فقد نجحت الى حد ما فى تصوير المجتمع العربى فى العصر الجاهلى والاسلاى - المتقدم والمتأخر - ولو كان مؤلفوا هذه القصص قد أجادوا تأليفها وصياغتها وعنوا بهذيبها لتكون أقرب الى الفن الصحيح مما هى عليه الآن ، ثم جمعت بعد ذلك فى سفر واحد لكان هذا السفر للاداب العربية بمثابة الياذة

أما القصص المنقولة فمنها ما نقل من الاصل فى أمانة ، ككليله ومنه ، ومنها ما لحقه التغيير - إما بالاضافة أو الحذف والصقل والتهذيب حتى كاد يصبح غريباً عن أصله - كألف ليلة وليلة

والآن زيد أن نتحدث عن الأسباب التي دعت العرب لاهمال القصص ، وقد لخصناها في النقط الآتية : -

أولاً : قلة الأساطير . ويعود ذلك إلى تأثير البيئة والأقليم في عقلية العربي فلا يخفى أن للأقليم تأثيراً قوياً على من ينشأ ويعيش فيه . فصاحب البلاد الجبلية ذات الغابات الخيفة . والكهوف الرهيبة ، والأنهار العظيمة . وماتحويه من وحوش وجوارح ، يختلف مزاجه عن ساكن السهول المنبسطة ، حيث المعيشة هادئة والنفس مستريحة . والمرء الذي ينشأ في ذلك الجو القاسي . بزمهريره وثلوجه ورياحه ورعده وصواعقه ، يختلف اختلافاً بيناً عن ذلك الذي يعيش في جو سمائوه صافية وشمسه مشرقة . فالإنسان ابن بيئته . فلا غرابة إذن إذا وجدنا العربي غير عميق في تخيله ، وهو الذي استوطن الصحراء المجردة ، وعاش عيشة بدوية لا يعرف له مسكناً إلا بيوتاً من الشعر ، ثروته ناقته أو عذته ، دائم الارتحال يسعى وراء المرعى ، قنوع بالقليل ، لا تكتمفه غير الرمال الشاسعة . فلذلك نشأ قليل الأساطير . ومن ثم نشأ قليل القصص ، لاتصال الثانية بالأولى كما أسلفنا القول . وإذا كانت العبادات الأولى هي من نتاج الأساطير ، فهمنا كيف كانت ديانة العرب الأولى تافهة سطحية ، بالغة غاية المذاجة . فقد قيل أنهم احتاجوا إلى إله يعبدونه . فعثروا في الشام على الصنم « هبل » فأخذوه وألوهه . ومن أغرب ما يروي عن آلهة الجاهلية أن للعربي كان يصنع إلهه من العجوة ، فإذا جاع أكله . فهل سمعنا بآلهة يمتن هذه المهانة ، لولا أنه قليل المهابة في قلوب عباده ؟

وعلى عكس ذلك نجد التخيل عند الهندي قويا ، وهو الذي عاش في بيئة رهيبة ، أنتجت له أساطير رائعة ، وديانات ذات فلسفة عميقة ، وآلهة جبارة بمعابد ضخمة عظيمة ثانياً - اعتزاز العربي بآدابه

إن العرب كانوا يعتزون بآدابهم ، ويفخرون بها ، معتقدين أنها متفوقة على باقي الآداب الأخرى . فلم يعتنوا بدراسة تلك الآداب ، ولم يرجعوا غير القليل منها ، بل أنهم وجهوا اهتمامهم إلى ترجمة الكتب العلمية والفلسفية من اليونانية والفارسية

وليس اعتزازهم بآدابهم وحده هو الذي منعهم من ترجمة روائع الكتب الأدبية من لأدب الفارسي واليوناني ، بل لأنهم وجدوا هذه الآداب تزخر بالأساطير ، أساطير الآلهة ، فلم يقربوها خشية أن يكون لها تأثير سيء على عقائد الناس . كذلك أهملوا كثيراً من الفنون الجميلة إذ وجدوا فيها ما يذكروهم بأصنام الجاهلية التي عمل الاسلام على محوها . ومن ثم لم نجد للتمثيل والتصوير والنحت أثراً يذكر في الفنون والآداب العربية . أما الموسيقى ، وهي الفن الذي لم يكن

يخشى منه على العقيدة الدينية ، فقد رأينا يتبوأ مكانة طالية في أثناء ازدهار المدنية الاسلامية . فبعد أن كان في الجاهلية نوحاً من أنواع الهداء ، رأينا في الدولة العباسية فناً قائماً بذاته مصبوغاً بالصبغة العربية ، له أصول مقررة ومذاهب متعددة ، فضلاً عن آلات الطرب العديدة التي برع في استعمالها المغنون ، وجلها - إن لم يكن كلها - مأخوذ عن الفرس ، وحسبك أن تعرف أن كتاباً كبيراً من أعظم كتب الأدب العربي ألفه صاحبه عن « الأغاني » ذكر فيه الشعر الذي كان مادة للغناء ، وضبط الألحان التي كان يغنى بها هذا الشعر ، ولكن ظلت الموسيقى العربية بالرغم من ذلك كله بسيطة ساذجة كالنفس العربية لا تعبر عن مختلف خوالج النفس الانسانية ، وهذه الساذجة ظاهرة طبيعية نلمسها في جميع الفنون الجميلة العربية ، يدلنا على ذلك فن العبارة الاسلامية ، فقد استمد أصولاً أولاً من الفنين البيزنطى والفارسى ، واستطاع فيما بعد أن يستقل بنفسه ، ويوجد له طابعاً خاصاً به . ولكنه ظل فناً بسيطاً قوامه الزخرفة الهندسية

والآن زيد أن نتحدث عن أشهر القصص العربية ، ولنبدأ بالقصص الغرامية في عصر بنى أمية :

تعتبر هذه القصص أحد أركان الفن القصصى العربى ، وهى - بالرغم مما فيها من خلط في التاريخ ومغالة في الوصف ، ونقص في التأليف - تحتوى شيئاً من مقومات القصة الفنية وأهم هذه القصص ثلاث : مجنون ليلى ، وجميل بثينة ، وقيس لبنى ، وأبطالها مذكورون في التاريخ ، ولكن منهم من اختلف فيه كالمجنون « قيس بن الملوح » فقد اختلف المؤرخون في شخصيته اختلافاً كبيراً يدعوننا إلى الشك في وجوده ، أما جميل بن معمر - جميل بثينة - وقيس بن ذريح - قيس لبنى - فليس هناك ما يدعو إلى الشك في وجودهما وإن كنا ننكر شخصيتيهما على المثل الذي رسمه لنا المؤلفون ، ويلاحظ أن هذه القصص الثلاث قد اشتقت من ينبوع واحد هو ينبوع البادية وعلجت موضوعاً واحداً هو الحب العذرى ، فبطلها دائماً بدوى يعيش عيشة الفطرة ، ويتحلى بصفات كريمة منها الكرم والشهم والعفة والشهامة ، وكل هذه الصفات موطنها البادية ، أما حبه فحب عفيف طاهر ، ملك قلبه وعقله ، محفوف بالمصاعب والتضحيات ، وتكاد تشترك القصص الثلاث في الحوادث تقسها التي بنيت عليها القصة ، فهناك حب مبرح بين اثنين ، ثم ظروف قاهرة تحتم عليهما الفراق ، ثم موت كموت الشهداء ، ولكن هناك بعض الاختلاف في التفاصيل ، وخصوصاً في قصة قيس لبنى التي يمكننا أن نعتبرها أقرب القصص الثلاث إلى الفن الصحيح ، فقد مال فيها مؤلفها أو مؤلفوها موضوع الغيرة ، غيرة الأم من زوج ابنتها

أما ظهور هذه القصص في عصر واحد ، وعلى النمط الذي ذكرناه آنفا ، فيعود إلى ما يأتي : -

ينقسم سكان الحجاز إلى قسمين : قسم يسكن البادية ، وقسم يسكن الحضر ، وقد نafs الحجازيون أسراء بنى أمية وحاربوهم ، وكادوا يقوضون ملكهم ، ولكن شاءت الأقدار أن يستتب الأمر في النهاية لمعاوية وخلفائه ، فماد أهل الحجاز إلى موطنهم ، واستقروا فيه ، واعتزلوا - مضطرين - حياة الكفاح والسياسة ، فمن كان منهم من أهل البادية ، عاش عيشة المذاجة والفقر ، ولكن قلبه كلن ماسراً بالآيمان الصحيح ، ومتى اجتمع الفقر والآيمان والفراع نشأ الزهد والتصوف فأرأينا موجة الصوفية تم بادية الحجاز . وأخذ الشعراء منهم يعبرون عن احساسهم بأشعار غزلية كلها مثل عاليا في الطهر والعفاف والتحصية ، وأخذت تحالك حول هذا الشعر أنواع من القصص أبطالها مزيج من الحقيقة والخيال ، ومن ثم ظهرت قصة المجنون ومماثلها

ولا يمكننا أن نفعل بجانب هذا النوع من قصص الحب العذري نوما آخر - ولكنه أقل أهمية من سابقه - هو قصص الحب الخليل ، وامام هذا الفرع عمر بن أبي ربيعة الشاعر ، مبدع الأدب المكشوف في ذلك العصر . والسبب في ظهوره يعود إلى حياة الترف والغنى مجتمعة مع حياة البطالة الاضطرابية التي كان يحياها أهل الحضر من زعماء الحجازيين وأمرائهم ، وكان الأمويون في ذلك يتبعون مع هؤلاء الزعماء سياسة المال ، فكانوا يغدقون عليهم العطايا ، ويقررون لهم المرتبات ضخمة . ولكنهم كانوا بجانب ذلك يحرمون عليهم الاشتغال بالسياسة ، ويبعدونهم عن مناصب الدولة ، وكانت السبايا من الفارسيات والروميات والتريكيات وما مائلن ، قد ملأن بيوت هؤلاء الأسراء الحضريين من سكان الحجاز على أثر الفتوحات العظيمة التي تمت في سرعة تدعو إلى الدهول فانتقل هؤلاء السبايا - وكان معظمهم من البيوتات الكبيرة - الشيء الكثير من مدنية الأمم المحكومة ، فاجتمع عند أهل الحضر من الحجازيين الثراء والترف والمرأة مع البطالة الاضطرابية ، فنتج عن ذلك الاسراف في اللهو ، ومن ثم جاء الأدب المكشوف صورة لهذه البيئة الجديدة

ننتقل من ذلك إلى نوع آخر من الأدب القصصي ، يسمى قصص الحرب والبطولة ، أو قصص العوام . ومنها عنترة ، والوزير سالم ، وبنو هلال ، والبطال «القصة المعروفة بالأميرة ذات الهمة» والبراق التي منها حرب البموس ، وسيف بن ذي يزن وفيروز شاه ، وما مائلها وقد سميت بقصص الحرب والبطولة ، لأنها تروي لنا بعض وقائع الحرب في العهد الجاهلي وما يليه ، وتحدث لنا عن شخصيات اشتهرت بالبطولة في الحروب كعنترة . أما تسميتها بقصص

العوام فلأنها اشتهرت بين العامة أكثر من انتشارها بين الخاصة . أو بالأحرى لأنها كتبت للعامة

وهي قصص تعتمد في هيكلها على حوادث التاريخ ، ولكنها مشحونة بالاغلاط التاريخية التي لا يقبلها العقل السليم . أما نشأة هذه القصص فهي نشأة طبيعية بحتة ، فان الناس في كل أمة يحبون البطولة والحرب ، يروون وقائعها مفتخرين بما حازوه من نصر فيها بمجدين أبطالها . وكانت حياة العربي حياة نزاع وحرب فقبائله دائماً في شجار وأخبار بطولته يزخر بها تاريخه . ومن ثم أخذ الرواة يروون للناس هذه الحوادث التاريخية ثم يضيفون إليها من عندهم ما أرادوا . وأخذت القصص تحاك حول هذه الاخبار شيئاً فشيئاً الى أن انتهت الى الحالة التي هي عليها الآن

وأشهر هذه القصص عنقرة ، وقد عني بها الافرنج فصاغ منها أحدهم رواية قصصية بالفرنسية ، وهي طبعاً غير الرواية التمثيلية التي ألفها نظماً بالفرنسية الأديب السوري شكري فاتم ومثلت على المسارح الفرنسية ونالت صيتاً بعيداً

وقصة عنقرة العربية أرق من أخواتها لغة وشعراً . تصور حياة العربي في العهد الجاهلي وتروي لنا شيئاً من حروبه وما امتاز فيها من أبطال . وتصف لنا شجاعته وكرمه ووجه ووفاءه وتضحيته والقصة من الوجهة التاريخية غير وثوق بها . ففيها كثير من الخلط والغلط ، وهي فوق ذلك مفككة الحوادث ، لارابطة تربط بعضها ببعض . ولكن نرى فيها بجانب ذلك بعض مواقف روائية رائعة . منها الموقف الذي يموت فيه عنقرة بسهم مسموم . فعند ما يشعر بدنو منيته ويخشى على جيشه المزعزعة يسرع الى جواده فيمتطيهِ ويعتمد على رمحهِ ثم يموت . ويراه العدو من بعيد وهو ممتط فرسه معتمد على رمحهِ فيظننه حياً يدير رحى القتال فيرهبه ولايجسر على الدنو منه

والآن ننتقل الى قسم آخر من القصص الموضوعية ، ونسميه بالقصص العلمية والفلسفية . وهو ليس قصصاً بالمعنى المعروف لأن النزعة العلمية تسوده . فالغرض الذي رمى اليه المؤلف في كتابة هذه القصص هو عرض فكرته الفلسفية أو نظريته العلمية . ومن ثم كانت الصياغة القصصية في المرتبة الثانية . وجميع هذه الكتب ألقت بلغة سليمة فؤلغوها من العلماء ، وقد كتبوها للخاصة من الناس . وأشهر هذه القصص : قصة حى بن يقظان ، والانسان والحيوان ، والصادح والاعم ، ورسالة الغفران ، والمقامات

حى بن يقظان - وهو لابن طفيل - أظهر فيه مؤلفه شخصية هجبية هي أقرب الشخصيات الى « طرزان » فهو ابن الغابة وربيها . عاش على الفطرة وأخذ العلم من الطبيعة - والطريف في هذه القصة تلك النظريات العلمية التي وفق حى بن يقظان الى اكتشافها في التشرج وغيره ولايستبعد

أن يكون ديفو مؤلف روبنسون كروزو قد تأثر بفكرة مؤلفنا العربي ، فنسج على طريقته في وصف الحياة القطرية

أما كتاب الانمان والحيوان فقد ألفه « اخوان الصفا » في القرن الرابع عشر الهجري ، وجملوه ذيلاً لرسائلهم المشهورة وهو يحوى مناظرات بين الحيوان والانمان وقد حذا فيه مؤلفوه حذو كلية ودمنة في وضع الحكمة على ألسنة الحيوان ولكنهم لم يقتصروا على الحكمة بل خاضوا في العلوم الطبيعية وتكلموا عن مميزات الانمان والحيوان . والكتاب يمتاز بتلك الصبغة العلمية الواضحة . تلك الصبغة التي اشتهر بها الاخوان في رسائلهم

أما كتاب الصادح والباغم فهو يماثل قصص لافونتين الفرنسى ، وقد قال عنه صاحب كشف الظنون « انه منظومة على أسلوب كلية ودمنة في ألى بيت لابن الهبارية المتوفى سنة ٥٠٤ هجرية فيه قصائد وأراجيز » والظاهر أن كتاب كلية ودمنة قد ترك أثراً بعيد المدى في الأدب العربى ، فقد نقله كتاب كثيرون غير ابن المقفع . ونظمه عدة شعراء من بينهم ابن الهبارية نفسه في كتاب سماء نتائج القطنة في كتاب كلية ودمنة . ثم نحنا نحوه في كتابه الذي نحن الآن بصددده . وقد رأينا كيف أن اخوان الصفا قد ألنوا كتابهم الانمان والحيوان متأثرين بكلية ودمنة . ثم جاء ابن عرب شاه المتوفى سنة ٩٠١ هجرية فألف كتابه فاكهة الخلفاء . نحافيه أيضاً نحو كلية ودمنة في كثير من قصصه . نذكر ذلك لنبين الى أى حد تأثرت قصصنا العربية الموضوعات التي عنيت بالحكمة والفلسفة والعلم بكتاب كلية ودمنة ، وهو من الكتب المنقولة عن الأدب الهندى والآن نريد أن نتحدث عن المقامات :

حينما اتسعت المملكة الاسلامية على أثر الفتوحات ، ودخلت في الأمة العربية أجناس مختلفة أخذ الدخيل من الكلمات والاصطلاحات يغير على اللغة الفصحى ، فخاف جماعة الغويين والنحاة أن يضيب اللغة الوهن والقصاد . فقاموا يذهبون الناس الى الخطأ ويزشدونهم الى الصواب ، وبدأ الكتاب يحسون بضعفهم أمام هجمات اللغات العامية ، فحرصوا جهدهم أن يكتبوا صحيحاً واندفعوا ينتقون الكلمات انتقاء ويتخيرون الأساليب تحييراً . وعادوا في ذلك كثيراً وقامت المنافسة بينهم كل كاتب يريد أن يتفوق على زميله في الانشاء ، فاهتموا بالعرض دون الجوهر . ومن هنا شاعت المحسنات اللفظية ، وظهرت قواعد جديدة في البلاغة تعتمد على التزييق والبرقشة أكثر من اعتمادها على الفكرة وغالى الكتاب في السجع ، حتى أصبح كل ما يكتبونه مسجوماً . وتعفقوا الألفاظ المهجورة والأساليب الغريبة ليؤثروا بها على القراء ويظهروا لهم مبلغ تضلعهم في اللغة . في ذلك الجو نشأت المقامات ، وهى شبه أقاصيص يتخذها المؤلف بطلاً وهمياً يروى على لسانه مشاهدته من حوادث وما سمعه من أخبار . والمقامة ليس لها أى قيمة قصصية ، وان كانت وضعت في القالب

القصصى ، لأنها خلت من أهم مميزات القصة وهو الحادثة أو العقدة . كذلك خلت من الشخصيات الروائية الممتازة وتحليل نفسياتها . ودرس أخلاقها . والغرض الذى رعى اليه مؤلف المقامة هو عرض الموعظة أو النكتة المستلحة والألقاظ اللغوية والنحوية ، كل ذلك فى لغة ألقاظها جزلة غريبة ، وأسلوب كله مسجع . وقد نشأ هذا الفن الجديد من اتصال العرب بالفرس ، وتأثرهم بحضارتهم التى شملت فيما شملته الآداب . وأول من برع فى كتابة المقامات بديع الزمان الهمداني « المتوفى سنة ٣٩٨ هـ » ثم اشتهر بعده الحريري « المتوفى سنة ٥١٦ هـ » ثم الرعشمري « المتوفى سنة ٥٣٨ هـ » . وانتشر هذا النوع انتشاراً كبيراً حتى كان لكتابنا العصريين أثر كبير فيه . فقد كتب الشيخ ناصيف اليازجي « المتوفى عام ١٨٧١ م » كتابه مجمع البحرين ، وهو مجموعة مقامات على نسق مقامات الحريري والهمداني . وكتب أحمد فارس الشدياق كتابه الفارياق وهو متأثر بجو المقامة تأثراً عظيماً . وظهر فى العصر المتأخر كتابا عيسى بن هشام لمحمد المويلحي وليالى سطيج لحافظ ابراهيم وهما على نخط المقامات ، ولكن الأول تفوق على سواه من الكتب المقامية ، إذ خرج فيه عن جو المقامة واقترب من القصة الفنية بما طالع فيه من شخصيات وأوصاف وحوادث

أما رسالة الغفران للمعري . فلا يبعد أن يكون مؤلفها قد كتبها متأثراً بجو المقامة . فقد توفى المعري سنة ٤٤٩ هـ أي بعد وفاة الهمداني بأحدى وخمسين سنة . ورسالة الغفران تفضل المقامات بمميزات عدة ، ولعل ذلك حائد إلى أن المقامة قد تمكنت من فكر المعري واستقرت فيه ، ولكنه تمثلها وأخرجها صورة أخرى حية ناضجة . وفى الرسالة كثير من السجع ، والأشعار العويصة المعاني الغريبة الألفاظ وفيها نقد لشعراء الجاهلية والاسلام وأدبائهما وفيها ذكر الرواة والنحاة . وفيها أيضاً تصوير للمجتمع العربى فى مختلف عصوره . والشئ الكثير من هذا هو من موضوعات المقامة ، ولكن المعري طالعها فى طريقة مبتكرة . أما ما امتاز به فى رسالته وتفوق به على المقامة تفوقاً محسوساً فذلك هو خياله الخصب الواسع من جهة ، وسخريته اللاذعة الخفية من جهة أخرى . فأى خيال أكبر من ذلك الذى يصور لنا الجحيم والجنة وما فيهما من عذاب ونعيم تصويراً رائعاً يملك على القاريء لبه . أما سخريته فى هذه الرسالة فقريبة الشبه بسخرية أناتول فرانس القصصى الفرنسى الشهير ، فكلاهما تهكك لاذع لا يشعر به إلا من قرأ ما بين السطور . ورسالة الغفران قصة تخيل فيها المعري ذهاب رجل إلى الجنة ورؤيته لجنهم ، وما شاهده فيهما من شعراء وأدباء ، وما جرى بينه وبينهم من محاورات فى الأدب والشعر واللغة ، وما قابله فى الجنة من أناس لم يكن ينتظر نزولهم بها فسألهم . بم غفر الله لهم ؟ فذكروا له فيما ذكروا أشعاراً قالوها فغفر الله لهم من أجلها ، وكانت جوائزهم إلى دار النعيم ، لذلك سميت رسالة الغفران . وقد ذكرنا قبل تناول الفكرة بين

رسالة المجرى وكوميديّة دانتي الأكبية ، واحتمال تأثر الأخيرة بالأولى ، كذلك يوجد تفاعله بين موضوع المجرى وقصيدة ملتن الشاعر الانجليزي ، المسماة « بالقردوس المفقود » . وبهذه المناسبة نذكر أنه على أثر ازدياد صلة الغرب بالشرق تأثر الأدب الغربي بأدب العرب ، وخصوصاً بكتابي ألف ليلة وكنية ودمنة . فأقاصيص هانس اندرسن الدنمركي . ورحلات جلغلر لسويفت الانجليزي ، وسياحات جيل بلاس للوساج الفرنسي ، وكتاب الغايه لروديارد كبلنغ ، كلها تحمل شيئاً من روح القصة العربية

والآن وقد انتهينا من القصص العربية الموضوعية سنتحدث عن القصص العربية المترجمة . وأهمها اثنتان . ألف ليلة ، وكنية ودمنة

أما كتاب ألف ليلة فيحتوى على ثلاث مجموعات مختلفة . المجموعة الأولى . كتاب ألف خرافة الفارسي المسمى « هزار أفسانه » ، وهو مجموعة قصص خرافية فارسية وهندية . وهذه المجموعة لحقها كثير من التغيير على يد النقلة والرواة ، فخرجت عن أصلها . والمجموعة الثانية . قصص كتبها على نمط القصص السابقة مؤلفون من العرب ، بعضهم من بغداد والآخر من مصر . وقد اشترك بعض اليهود في تأليف هذه المجموعة . والمجموعة الثالثة . ما جمعه أبو عبدالله محمد بن عبدوس الجهشيارى صاحب كتاب الوزراء والكتاب ، من حكايات ونوادر للعرب والفرس والروم كانت تروى في حفلات السمر والمزادة

هذه المجموعات الثلاث قد انصهرت في بوتقة الزمن ، وعلى يد النقلة والرواة ، حتى وصلت إلينا في كتاب واحد يكاد يكون له طابع واحد ، هو كتاب ألف ليلة . ولكن اثنافد الخبير ، والباحث المدقق ، والمحلل البقظ ، يستطيع أن يرجع كل قصة في الكتاب إلى أصلها . ولدينا وسيلتان تعيناننا في هذا العمل . هما . الاسلوب ، والخيال . فالقصص ذات الأسلوب العربي الفصيح تدلنا على أنها كتبت في العصر الأول . حينما كانت اللغة خالية من شوائب العجمة . والقصص ذات الاسلوب الركيك ، تدلنا على العصر الذي كتبت فيه بعد ، فهناك الخيال الفارسي ، والخيال اليهودي ، والخيال العربي الصميم ، وهلم جرا . ويلاحظ أن القصص الاسلامية الصرفة خالية من الخرافة . وهذا يؤيد النظرية التي أوردناها في أول حديثنا ، وهي أن الأمة العربية لم تكن أمة أساطير

والكتاب من الناحية القصصية يعتبر من كتب القصص العالمية . وقد ترجم إلى معظم اللغات الحية . وهو فخر الأدب القصصي العربي بلا منازع ، وأكثر قصصه مفعمة بالآثار والأسرار ، مملوءة بالمشوقات ، لا يشعر القارئ لها بملل . وشهرتها العالمية تعود إلى عاملين هامين ، هما . سعة الخيال وقوته ، وبراعة الوصف في رسم الشخصيات والبيئة . فنحن نشعر ونحن نقرأها أننا نعيش

حقاً في تلك البيئة الشرقية الاسلامية ذات السحر العجيب ، تعاشر أهلها ونستمتع بأحلامها
أما كتاب كلية ودمنة ، فقد ترجمه عن الفارسية الكاتب عبدالله بن المقفع في أسلوب من أبلغ
الاساليب ، والكتاب أصله هندي وضعه بيدبا الفيلسوف رغبة منه في اصلاح الملك دبشليم العاهل
المستبد ، وجعل أقاصيصه على ألسنة الطيور والحيوان ، لاعتقاد البراهمة القديم بتناسخ الأرواح .
ورمى فيه الى بث الموعظة والحكمة ، والحث على الفضيلة ، والتنفير من الرذيلة

* * *

بهذا نختم حديثنا عن القصة العربية في العهد القديم ، وليس أمامنا إلا كلمة عن القصة المصرية
في العهد الحديث

ليس من السهل أن يتصدى الناقد لمعالجة هذا الموضوع ، فالحكم على الزمن القريب محفوف دائماً
بالريبة وإن حسن فيه القصد ، إذ أن للبيئة التي نحيا فيها تأثيراً علينا يكاد يعنى بصائرنا عن إدراك
الحقيقة . فالعهد الحديث يجب أن يترك لنتقاد المستقبل يدرسونه في تؤدة وروية ، وفي جو صالح
يساعد على استجلاء الحقائق وتفهمها تفهما نزيهاً . ولكن هذا لا يمنعنا من أن نلقى بكلمة طبرة في
هذا الموضوع ، نستكمل بها حديثنا ، فنقول

القصة المصرية لا يزيد عمرها عن الثلاثين عاماً أو الأربعين ، فهي إذاً مازالت طفلة تحبب ، وميراثها
ميراث ضئيل ، لا يعتد به إذا قارناه بتلك الثروة الضخمة التي ورثتها القصة الغربية الحديثة عن آدابها
في القرون الخالية . والقصة المصرية لها ثلاث مراحل ، أو ثلاثة عهود . العهد الاول . عهد خضوع
القصة لنفوذ الادب العربي القديم . والثاني . العهد الذي حاولت فيه القصة التحرر من نفوذ
الادب العربي القديم والاتجاه نحو الادب الغربي . والعهد الثالث : عهدنا الحاضر ، وهو عهد
خضوع القصة للادب الغربي .

فالعهد الاول وقع في أواخر عصر النهضة أو عصر إحياء اللغة العربية . وهو العصر الذي بدأه
العاقلان العظيمان محمد علي و اسماعيل . وقد جاء هذا العصر بعد احقاب طويلة مظلمة عانت فيها اللغة
ضعفاً وهواناً بالغين . وقد ظهرت المطبعة في مصر قبل محمد علي بقليل على يد البعثة الفرنسية وقت
الاحتلال الفرنسي . فكان لها شأن يذكر إبان عصر الاحياء ، فانتشرت بواسطتها أمهات الكتب
القديمة التي تداولتها الأيدي وأقبلت عليها النفوس الغامضة في شغف عظيم ، فكانت نتيجة ذلك أن
ظهر أدب جديد ، أدب حي ، له كثير من مظاهر الاستقلال الذاتي . ولكنه كان مع ذلك خاضعاً
في الحقيقة لنفوذ العربي القديم ، وأئمة هذا العصر هم البارودي والبكري والميلحي ومن شابههم
وكان أخيرهم - الميلحي - أول من فكر في القصة المصرية الحديثة ، فألف كتاب حديث عيسى
ابن هشام . وبالرغم من تضلع الميلحي في بعض اللغات الأوروبية وقيامه ببعض السياحات الهامة

في أوربا ، فقد ظلت ثقافته عربية صميعة ، ولكننا نظم المويلحي ونظم عصره إذا جردناها تجريداً تاماً من النفوذ الغربي ، فقد عملت البعوث العلمية عملها في تقريب الثقافة الأوربية إلينا ، ولكن تأثير الأدب بها ظل ضعيفاً . فلما أخذ المويلحي يؤلف كتابه ، وجه نفسه شطر المقامة فنسج على منوالها ، إلا أن كتابه يز المقامة وتفوق عليها بمراحل كبيرة ، وإن ظل دائماً في روحه « مقامياً » . لم يعن المويلحي في كتابه بالقصة كما يجب أن تكون ، فلم يجعل لها وحدة مستقلة مترابطة بالحوادث ، لها عقدة يصوغ موضوعه عليها . بل اهتم بالجانب الاستعراضي ، فأخذ يستعرض المناظر ، وينقد الأخلاق في فسحة مستحبة ، وأسلوب جذاب ، يفسده بعض الفساد قليل من السجع . ولعل أكبر معجزات هذا الكتاب أنه كان يعبر عن الذهنية المصرية في ذلك العهد . ويعود هذا طبعاً إلى أن الشعور بالقومية المصرية كان قد بدأ يستيقظ . تجيء بعد ذلك المرحلة الثانية في تطور القصة المصرية الحديثة ، وهي المرحلة التي بدأت فيها القصة بالخروج من الدائرة التي رسمها لها الأدب العربي القديم ، وكان ذلك على أثر ازدياد اتصالنا بثقافة أوربا ، وازدياد هذا الاتصال يعود إلى امرين ، الأول : مركز مصر السياسي ، والثاني : إيماننا بحاجتنا إلى المدنية الأوربية التي اعتبرناها مثلاً للتقدم والنجاح ، وكان على أثر هذا الاتصال المتزايد أن أخذ بعض أدباءنا ممن اتقوا دراستهم في أوربا وتشبعوا بالأدب الغربي يحاول التحرر من سيطرة النفوذ العربي الضخم ، محتذياً في ذلك الأدب الغربي . وكانت باكورة تلك الجهود ظهور رواية « زينب » للدكتور هبكل ، وهي أول قصة مصرية توافرت فيها عناصر القصة الفنية

والى هنا تنتهى المرحلة الثانية ، وتبدأ المرحلة الثالثة حينما أخذت موجه الغرب تطفئ وتتزايد فرأى القاص المصرى لزماً عليه أن يدرس القصص الغربي ويتعمق في درسه ، ليضمن لنفسه التفوق والنجاح في فنه ، ولم يكن في ذلك بمخطيء ، بل إنه سار في الطريق الطبيعي . فالقصة الغربية بلغت في وقتنا هذا أرفع منزلة ، ووسع ميدانها أعمق الأبحاث وأخطرها . واكتسب قصاصوها عن جدارة وحق أكبر الألقاب . فصارت بطبيعة الحال الهدف الذي نرمى إليه ، والمعين الذي نستقي منه . وعاشت القصة في هذه البيئة لا تنتسم إلا نسيم أوربا . فاختنقت به وكادت تنكسر لمواطنيها ، وأصبحت في شكلها كالأوربي الذي يأتي إلى الشرق ليرتدى الجبه والقفطان والعمامة ويسير في أروقه الأزهر . وهو يعتقد أنه انقلب إلى شرقي صميم . ونسينا أن عملية الهضم وتمثيل الغذاء ذلك الغذاء الأوربي الدسم خلاصة القرون الماضية يتطلب أعواماً وأعواماً حتى يتحول إلى دم صالح يجري في عروقنا ، دم مصري يغذى عقولنا . ومن ثم نستطيع التعبير في عقلية مصرية خالصة ، فهل دنا هذا الوقت؟ لاسراء في أننا على عتبة هذا العصر الجديد

وحسبنا أن يظهر فينا مثل طه حسين بكتابه الأيام ، وتوفيق الحكيم بأهل الكهف وعودة الروح حتى نعلم أن القصة اليوم تجاري سائر النهضات الأخرى ، فأخذت تتخلص من النفوذ الأوربي . وتظهر لأبناء وطنها مستقلة تلبيها مكانها في الأدب العالمي

أنثونه تشيكوف

للاستاذ حسن حبشي

ربما كان أنتون تشيكوف أبرز الادباء الروسين في القصة الصغيرة ، فقد ترك مجموعة ضخمة ، تقع في ثلاثة عشر مجلدا ، ما بين قصة أو رواية مسرحية ، تتراءى لك في كليهما الحكمة الفنية ، وبراعة القصص للآهر في استكشاف الجوانب الدقيقة من الحياة الانسانية والاجتماعية المختلفة ، وتصويرها تصويرا جليا لا يدع مجالاً للشك في نفس مطالعها بأنها واقعية ، وأنه يشترك فيها بمواطنه واحساساته وخيالاته ، ولعل هذه البساطة المتناهية هي السر في رواج أدب تشيكوف ، فهو أدب يرفع لك الستار عن نواح خفية ، من الطبيعة البشرية ، فيها متعة ولذة ، وفيها ألم وتعب ، وفيها فكاهة مريرة ، ودמعة تخللها ابتسامة ، وعلى العموم فهي قصة الحياة اليومية التي ستظل حية ، مادامت العواطف الانسانية باقية ، ولن تفنى هذه العاطفة ، كما أنها لن تخمد في الجنس البشري ، بل هي أبرز مميزاته وأوضح صفاته

لم يعمر تشيكوف في الحياة طويلا ، ولكنه بالرغم من ذلك ترك ثروة أدبية ، هي مورد ضخم لمن يريد أن يعرف الحياة من الكتاب ، وهو اليوم يتمتع بالشهرة ميتا ، أكثر من تمتعه بها حيا ، وليست هذه الشهرة محلية فحسب ، بل هي عالمية ، فأنتك تستطيع أن تقرأ عن تشيكوف في لغة أى أمة ، وتستطيع أن تجد الدراسات عنه في أى لسان ، وتستطيع فوق هذا وذلك أن تجلس الى من يسرد عليك الكثير الممتع من قصص تشيكوف ... ذلك تشيكوف الذى له الاثر الأكبر في القصة ، وبالتالي في النثر الروسى ، والذي يعده الكاتب « جازكولافرين » أول فنان وضع أسسا ثابتة ودعائم قوية للقصة الروسية « وبالرغم من محاولاته في الدراما Play فإنها لاتعادل قصته الصغيرة من الناحية الفنية ، وما كتب هذه الروايات المسرحية « كمجموعة الاخوات الثلاث . وروايات أخرى » ألا ليكون له في كل ضرب سهم ، ولكننا نعتقد أنها كانت محاولات غير ممكنة ١ ويقول مستر وليام ليون فيلبس : ص ٢٣٥ « ان الدراما الروسية ، لاتقارن بالقصة ، وأنى لم أقرأ رواية تمثيلية قوية البناء ، سوى رواية « المدير » اذ أن معظم ما كتبوه في هذه الناحية ،

لأنهضمه طبيعة الأجنى ، بل تركه بارداً . ولكن يقول مستر بارنج : « ان روايات تشيكوف التمثيلية تكون ممتعة مجدية مبهجة لا للقارىء فقط بل فى تمثيلها على خشبة المسرح »

ولا شك أن مستر بارنج كان موفقا فى الاشارة الى هذه الناحية ، من أدب تشيكوف ، لأن لاختلاف الامزجه أثرا كبيرا ، فى تقبل أو فرض المعروض أمام الشخص ، ويستشهد صاحب كتاب « دراسات عن القصصيين الروس » أن مدام نازيموفا قالت : أن تشيكوف هو أحب القصصيين اليها وأقربهم الى نفسها ، أما رواياته التمثيلية فمن الصعب أن يقبل عليها جمهور الاسم ، يكتفين ما لم نجد الممثل البارع جدا

ومهما يكن الامر فان ذلك لا يضير تشيكوف ، الذى خلف لعشاق الادب هذه الثروة القصصية الهائلة ، والى جعلته من أكبر قواد الادب الروسى فى العالم المتمدن ، وقد مات فى المانيا وهو لم يجاوز الرابعة والاربعين من عمره ، الذى اشتغل كل لحظة فيه لأن يكون زعيم القصة ، ولا بد لنا أن نغير هنا ، الى أن تشيكوف فى صفه ، دخل كلية الطب فى جامعة موسكو ويقول هو عن ذلك : « ولست أذكر جيدا ، لماذا آثرت كلية الطب ؟ ولكنى على كل حال ، لم آسف مطلقا على هذا الاختيار » وفى هذه المدة التى قضها طالبا يتلقى العلم ابتداء يكتب بوضع موضوعات للتسليه ، ولكنه كرس حياته بعد ذلك ، لخدمة الادب الرفيع ، واستغل مواهبه فى اخراج القصة الروسية الحديثة ، وقد كان لتعلمه الطب أثر كبير فى أدبه ، ذلك أنه كان يعتمد الى مراقبة أخلاق المرضى وطبائهم ، وتعرف ما عندهم من الشذوذ ، ولا شك أن مثل هذا العمل يوقف المرء على النفسية البشرية ، فى اطوارها المختلفة ، وظروفها المتباينة ، وكان هو يستخدم ذلك لتغذية موضوع قصصه ، ولذلك ترى التحليل السيكولوجى ، يغلب فى بعض ما كتبه وخاصة فى رواية « الاخوات الثلاث » وايفانوف ، واذ بلغ السابعة والعشرين من عمره أخرج للناس مجموعة تحوى ما نشره من القصص الفكاهية ، ولكن البعض أخذ يقرعه ويعاتبه معاتبة شديدة ، ولذلك انصرف الى تصوير الاشجان ، وصبغ قصصه صبغة حزينة ، وان لم تبلغ فى قوتها من هذه الناحية ما بلغته قصص دستوفسكى ، او قل أن كلا منهما كانت له وجهة خاصة ، فبينما دستوفسكى يعتمد الى تصوير الآلام فى صورة قوية ، اذا بتشيكوف ، يحوم حول الموضوع وهذا واضح فى قصة « الرهان »

وفى قصة « الشهرة » أيضاً مثال لهذه الناحية فى أدب تشيكوف فهو يرفع الستار لنا فيها عن

شاب يتقد ذكاء ، وقد جلس قبالة رجل تبدو عليه سباه الجلال والمهابة في إحدى عربات الدرجة الأولى بالسكة الحديدية ، وبأخذ الأول في التحدث عن نفسه وأعماله الهندسية الجليلة ، ويندد بالناس لأنهم لم يذكروه بكلمة ، بينما ظلوا وظلت الصحف تلج بأمم ممثلة ، وتنثر الرياح تحت قدميها وهكذا نالت شهرة فائقة على حين هو ظل مجهولاً ، وتنتهي القصة بأن يعرف الشاب أن الجالس أمامه أستاذ وعالم في جامعة. ولكنه لم ينل شيئاً من الشهرة

وقصص تشيكوف تمتاز بيزة تعرف بها من قصص غيره ، ذلك أنها عقلية أكثر منها عاطفية ، فالعقل يتلقاها قبل أن تصل الى العاطفة ، وهي تبعثك على التفكير القوي والاحساس العميق معاً ، ويقول عنه تولستوى . « أن تشيكوف يشبه تماماً جى دي موبوسان » غير أن مستروليام فيلبس ينفى جانباً من هذه الفكرة ، إذ يقول . « أن تشيكوف يشبه موبوسان ، في أنه كتب كثيراً من القصص الخسيرة »

وتستطيع حين قراءة تلك قصصه أن تلمس الطبيعة والخلق الروسيين واضحين في غير عمل وذلك اتأثره العلمى ، الذى جملة يميل أحياناً ، للانفصاح الساذج ، وبسط شخصية أبطاله ، وهذا واضح في كثير من رواياته وقصصه ، كما يتضح ذلك في قصته المسماة « On the Way » حيث يقول على لسان البطل « لقد أوجدت الطبيعة في كل شخص روسى ، عقلاً دائماً التساؤل ، وميلاً للتأمل ، ومقدرة خارقة في الاعتقاد ، ولكن كل هذه سرعان ماتتحتطم بدداً ، وتتلشى في التراب ، أراء غفلتنا وتراخيها » ومن هذه العبارة نستطيع أن نعرف ماهية الطبيعة الروسية ، وقد كتب أحد النقاد عنه ، فقال . « لقد كان تشيكوف طبيباً ، ورجلاً أفكاره عبث ، فانه يرى الامراض حيث توجد وحيث لا توجد ، ولذلك تدين قصصه إلى هذه الناحية ، بشئ كثير مما فيها من التصوير والتحليل » وقد نستطيع من روايته « الحارس رقم ٦ » أن نتعرف إلى الشخصية الروسية ، فهو يحيط لنا القنم عن مستشفى الامراض العقلية ، ويرينا كما يقول عنها ماساريك « أن بعض أجزاء من روسيا لم ترق خطوة واحدة ، ولم تزل كما وصفها لنا جوجول في قصة « المدير » إذا كان ماجاء به تشيكوف حقاً » ذلك أن الحارس يعامل المرضى ، معاملة وحشية لا أثر فيها للرحمة ، أو العدل الانساني ، الواجب عليه اتخاذه أراء هؤلاء المنكوبين ، فتراهم يعيشون في محيط من العذاب ، وبيئة من القذارة المموجة ، أما تشيكوف فيرى هؤلاء ، ويلحظهم بعين الطبيب المقدر عمله ، وما عليه من واجب نحوهم ، ويلمس الشقاء الخيم على المكان ، وتشمئز نفسه من ذلك كل الاشتمزاز

ولكنه لا يملك القوة الكافية أو النفوذ اللازم لتغيير أى شئ من النظم السائدة ، والطرق المتبعة ، وتراه أيضاً فى هذه القصة ، أو ترى بطله . يتعرف إلى مريض يتحدث إليه بضع ساعات ، ويعجب الطبيب بهذا المريض كل الإعجاب ، مما يدعو أصدقائه لأن يعتقدوا أن بصاحبهم مسا من الجنون ، ويعاملونه معاملة كلها مخفقة به ، ورثاء له ، وسخرية منه ، مما يكاد يخرج الرجل المأقلى الرزين ، عن دائرة الحلم والعقل الى دائرة الجنون ، وتنتهى القصة ، أو توشك ، حين يدعو أحد زملائه لزيارة المستشفى لاختبار حالة غريبة شاذة ، وحين يعبران الباب ، ويتوسطان الدار . يدفعون به إلى الحارس رقم ٦ ، ويرى أن أبواب الدار قد أوصدت دونه ، فلا يستطيع الخروج منها إلى الأبد ، ويراهم قد هيئوا له فراشا ، ولكن كيف يتسنى له أن يعيش عيشة المجانين ، وهو الرجل الكامل العقل ؟ حينذاك يهيم . تشيكوف ، له سبل النجاة ، ولكن بالموت ؟ إذ لا تكاد تمضى عليه أربعة وعشرون ساعة ، حتى يصير جثة هامدة لأحراك بها ، بعد أن يجتاز مرحلة وأزمة نفسية عميقة ، وفترة عقلية هائلة ، وبما يلاحظ هنا ، أن القصص الروسية بالأجمال ، تبرع كل البراعة ، فى وصف الموت ورويته وجلاله :

وقد كان تشيكوف ، كما يقول فيلبس . « يعمل بنوع خاص ، إلى خيال الاطفال وأظهارهم أهمل من آباؤهم المدربين فى الحياة ، وذلك واضح فى بعض الاحيان ، كما فى قصته « فى المنزل » حيث يصور الأب ، وهو يؤنب ولده على رسمه الجندى أطول من البيت الذى يقوم بخراسته ، فيجيبه الولد بقوله « إذا طاوعتك يا أبى ورسمت الجندى ، أقصر من المنزل ، فلن تستطيع أن ترى عينيه » وهذا الالتفات بديم ، بل هو وثبة من وثبات الخيال الجريء .

وفى قصة « الراهب الاسود » يصور لنا رجلا كثيراً ما يرى فى النوم شرح قسيس أسود يزوره على أجنحة الاتير ، ويظلال معا ، فى محادثة تستغرق عدة ساعات طوال ، ويمده بطائمه من النظريات والآراء ، التى يحاول أن يتبعها زوجها وأبنائوه وأصدقائه ، فيحيك الشك فى نفوسهم بأن بصاحبهم لومة فى عقله ، وبدلاً من أن يحذروه من الهادى فى هذه الأفكار ، يعمدون الى ما هو أسوأ نتيجة ، وأردأ عاقبه ، وذلك بأن يؤهموه بأنه مريض ويضطروه لتناول الدواء ، وتنتهى حياته بمأساة مفاجئة وتنفصل عنه زوجته ، أما هو فيموت .

آراء في التربية

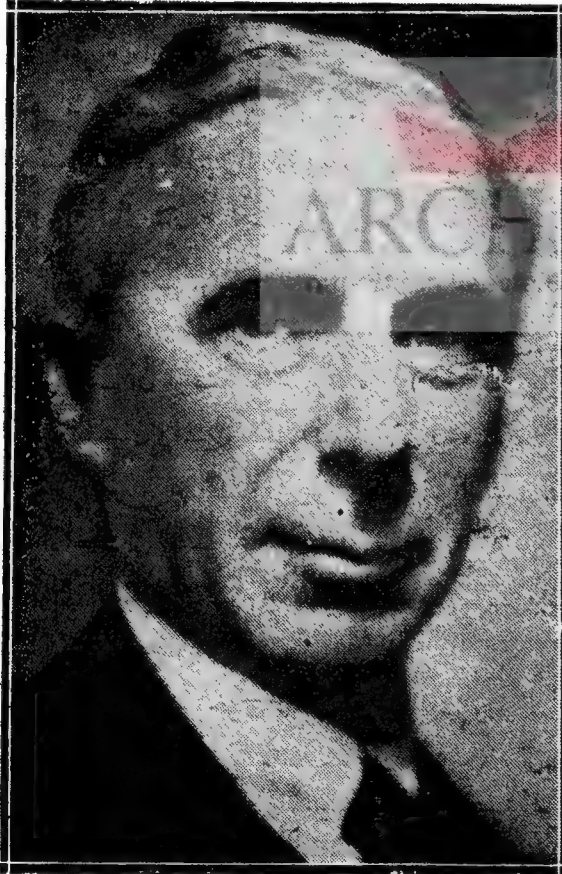
لبرتواند رسل

تمهيد

كثير من الآباء ينظرون الى النظم التعليمية القائمة فيرونها ملائ بالعيوب وهم لذلك يحجمون عن تعريض أبنائهم لمساوئها . وقد يفكر بعضهم في تربية أبنائهم على يد مربيات أو معاملين في المنزل ولكن لنظام التربية البيتية عيوباً كثيرة أهمها أنه يحرم الاطفال من الصحاب ويجعلهم يشعرون

بالشدوذ عن المجموع . فيضطر الآباء إلى ارسال أبنائهم إلى مدارس ملائ بالعيوب دون أن يكون لهم في ذلك حيلة ، وقد يسهل يسار الأب مهمة اختيار المدرسة لأبنائه أما الطبقة العاملة فتنتظر الاصلاح وهو اصلاح يجب أن يكون نشطاً وشاملاً ويجب أن يكون الهدف فيه خير الجماعة وخير الابناء على السواء

والتعليم الذي تقترحه لأبنائنا يجب أن يكون متوقفاً على المثل العليا التي نريدها للخلق الانساني وعلى الدور الذي نأمل منهم أن يقوموا به في خدمة المجتمع وهناك نظرتان مختلفتان إلى الغرض من التعليم : الاولى تعدد وسيلة لتلقين بعض معلومات وآراء خاصة والثانية تراه سبيلاً إلى تكوين التقدير الحر المستقل وقد جاءت كل من السيكولوجية والبيداغوجية الحديثة فاثرت في النظم



برتواند رسل

للتعليمية السائدة وخصوصاً في الخمس السنين الأولى من العمر . اذ تبين أن لهذه الفترة من حياة كل انسان تأثيراً هاماً عليه في المستقبل لأن الخلق يتكيف فيها بما يصعب التحرر منه أو الافلاخ عنه فيما بعد

والباحث لموضوع التربية يجب أن يفرق بين تربية الخلق وتنمية المعلومات . فالمعلومات لازمة لممارسة كثير من الفضائل بنجاح . وسنبداً أولاً بتربية الخلق لأهميتها في السنوات الأولى من الحياة ثم نبحث التربية الذهنية بعد ذلك : أغراضها وواجبها وكل الفروض الممكنة فيها من رياض الاطفال إلى الدراسة الجامعية

(١) المثل العليا للتربية

١ - النظرية الحديثة في التربية

لوك وروسو هما المصلحان اللذان قاما باصلاح نظم التربية قبل القرن التاسع عشر . وكلاهما كان نزح الى الحرية والديمقراطية ولكن الخطأ الأساسي في تعاليمهما أنهما عنيا بتعليم أبناء الطبقة لارستقراطية فقط فكانا يجعلان لكل صبي معلماً خاصاً . وقد يكون لهذا النظام بعض الحسنات ولكن مساوئه تجعله قليل القيمة في العصر الحديث وتجعل تطبيقه مستحيلاً

والنظام المثالي للتربية يجب أن يكون ديمقراطياً أي يجب أن يكون مفتوحاً أمام الجميع على السواء أو على الأقل لجميع من تهوؤم كفايتهم للانتفاع منه . وليس هذا سهل المنال في الوقت الحاضر . ولذلك فالغالبية من الناس مضطرون الى التضحية بأبنائهم للنظم السائدة الآن

وهنا يجب أن نوضح المقصود من الديمقراطية والتعليم . فن اكبر الخطأ أن نضع مستوى ثابتاً لجميع الصبيان والفتيات على السواء لأن لبعضهم من المقدرة والذكاء ما يؤهلهم للسير في التعليم بخطى أسرع من غيرهم . وقد يؤدي التطبيق العشيم لقواعد الديمقراطية الى الظن بعدم وجودها وفي هذا اكبر الخطر على التقدم العلمي لأنه سيرجع بالمستوى العام للتعليم القهقري . فينبغي ألاّ نضحي التقدم الحقيقي في مقابل المساواة الآلية . وينبغي أن نعالج ديمقراطية التعليم بكل حذر

غير أننا من ناحية أخرى نعرف أن من الشروط الأساسية في التعليم أن يكون تاماً . وأبناء الأغنياء يجدون في رعايتهم عدداً من المربين والخدم لا يستطيع أي نظام اجتماعي أن يكفله للجميع ولذلك فن حسن الحظ أن تقضى النظرية الحديثة في التربية بجعل التعليم ديمقراطياً . ويرى ذلك بصفة خاصة في مدارس مدام منتسوري للاطفال . أما التعليم العالي فلا مفر من أن يعطى كل طالب فيه الفرصة التي تهوؤها له كفايته

وهناك نزعة أخرى في التربية الحديثة تتصل بالديمقراطية أيضاً : هي التروم بالتعليم الى الفائدة والنفع دون الزينة والبهو . والتعليم للهو يتصل بالارستقراطية . واذا نظرنا الى التعليم من هذه الناحية ظهرت لنا عقبة أخرى تقيمها المرأة في دعوتها الى المساواة مع الرجل . . فانها في غمار هذه الدعوة تريد أن تكون برامج التعليم للفتيات هي برامج للصبيان ناسبة أن ما « يفيد » الفتى قد لا يفيد الفتاة دائماً ومتجاهلة أن أي نظام تعاملي سليم للفتاة لا يجوز أن يكون خالياً من دروس عمليه في الامومة

وهنا ينبغي أن نوضح المقصود من كلمة « الفائدة » . فالنشاط المفيد هو - في أوسع معاني هذه العبارة - الذي يؤدي الى « نتائج » حسنة . و « النتائج » الحسنة تختلف باختلاف الحاجة اليها وطبقاً لوجهات النظر المتباينة . فبعض الناس يعدون العمل « مفيداً » إذا كان من « نتيجته » اشباع حاجات الجسم ورفائيه . وهؤلاء من لا يرون الدعوة الى الفلسفة خطأ ينبغي تجنبه وقد يكونون على صواب إذا نودى بالفلسفة في زمن المجاعة لأن اشباع الجوع في تلك اللحظات يكون أئز من أي عمل آخر

أما التعليم للهو فقد كان من خصائص القرن الثامن عشر وهو لون من ترف الارستقراطية ندرسه الآن كدور من أدوار التطور في النظم التعليمية دون أن تفكر في اصطناحه لانتقنا والمشكلة الهامة التي نواجهها في التعليم الحديث ينحصر حلها في الاجابة على هذا السؤال :

أولها . بين فريق الارستقراطيين والديمقراطيين . فالأولون يقولون ان التربية في أبناء طبقتهم يجب أن تتجه نحو تعليمهم كيف يشغلون فراغهم فيما يسمونه ويسلمهم أما تربية أبناء العامة فيجب أن تتجه نحو تعليمهم كيف يشغلون فراغهم فيما ينفع الغير . والديمقراطيون لا يوافقون على هذا الرأي ويقولون ان اتباعه يقسم المجتمع إلى فريقين ليس في المصلحة أن يوجد فيه . فريق الذين يعيشون للنفع والفائدة وفريق الذين يعيشون للهو والتسلية

وثانيهما . بين فريق الذين يرومون من التعليم النفع المادي وفريق الذين يرومون منه اللذة الذهنية . فالأولون يرون أن وسائل الراحة والترف التي تهبطها الحضارة الراهنة للانسان أئز له وأجدي عليه من مختلف اللذات الذهنية . وهذا الكلام صحيح إلى حد ما ولكنه ليس الحقيقة كلها . فقد لا يكون للخير المادي أثر كبير عند الانسان إذا اعتاده ولكن للشر المادي مضاراً كثيرة وقد ينال بعضها من كفايته الذهنية . فالجحاة أو المرض أو ترقبها أو توقيها من الأمور التي شغلت جزءاً كبيراً من جهد الانسان منذ أقدم العصور وصرفت عن تذوق السعادة أو التمتع بالحياة كما ينبغي . أما الآن فقد استطاعت هذه الحضارة الصناعية أن توفر للانسان - لأول مرة في تاريخه -

فمطعمًا معقولًا من الترف والسعادة . وأصبح في مقدوره أن يكافح آفات المادة كال فقر والمرض وأن يحصل على القدر الكافي من الطعام وأن يجعل نعله في الحدود التي يسمح بها إنتاج الدنيا من الغلات . وكل هذه أمور لها قيمتها في الحياة الإنسانية فلا يصح أن نتجاهل النظام التعليمي الذي يدعو لها ويؤدي إليها . ومثل هذا النظام يجعل للعلوم التطبيقية المقام الأول وهذه العلوم — وهي الطبيعيات والفسيولوجيا والسيكولوجية — هي الأساس الذي سوف تقوم عليه الدنيا الجديدة . ولن يضير هذه الدنيا في شيء أن تخلو من اللاتينية أو اليونانية أو من دانتى وشكسبير أو من باخ وموزار ويقودنا هذا البحث إلى الاعتراض الثالث في الموضوع وهو . هل صحيح أن المعلومات التي لا قيمة لها إلا في ذاتها غير نافعة ؟ والجواب على هذا نعم . فالكثيرون من الناس قضوا جزءاً كبيراً من صباهم وشبابهم في دراسة اللاتينية والاغريقية واشباههما من العلوم فهل يستطيع أحد أن يزعم أن هذه الدراسة كانت أكثر من مجهود ضائع عقيم . . . وهل يستطيع أحد أن يزعم أنها تجعل المرء أصدق نظراً إلى مختلف المسائل والمشاكل التي تعرض للحضارة الراهنة ؟ أما العلوم الطبيعية والرياضية فإنها ليست عظيمة القيمة في ذاتها وحسب ولكنها تمد أمام المرء آفاقاً لا حصر لها للتأمل والفكر وهي محك الحقيقة في عالم يفيض بالزيف والضلال . أضف إلى ذلك أن المعارف الإنسانية يتسع مداها على الأيام والمشاكل البشرية تزداد تعقيداً كل حين فينبغي أن يكون من واجب كل جيل أن يصلح نظمه التعليمية حتى يستطيع أن يطابق بينها وبين ما يستجد من أمور الدنيا ولن يتيسر له ذلك إلا إذا عمل على تبسيط الثقافة الأدبية في النظم التعليمية حتى تترك مجالاً كافياً للثقافة العلمية التي لا يمكن أن تخلق الدنيا الجديدة أو تتقدم بدونها

ولسنا نقصد بهذا الغرض من قيمة الثقافة الأدبية فإن الامام بشيء من الأدب الرفيع والوقوف على تاريخ الدنيا ودراسة الموسيقى والتصوير والمهار كلها أمور لازمة لنضوج ملكة الخيال في الإنسان . وهذا الخيال لازم لأنه السبيل إلى التقدم والرقى . فكل نهضة تبدأ خيالاً ثم تصبح فكرة ثم تتم عملاً . ولكن العلم أيضاً يستطيع أن يحفز الخيال فلا يجوز أن نمنعه حقاً في هذا السبيل . كلاً يجوز أيضاً أن نفعل أثر الميل الشخصي في هذه الناحية ولذلك فنحن نقترح أن تكون الثقافة الأدبية — في غير حالات التخصص — مقصورة على جزء صغير من البرنامج في السنوات الأولى من الحياة التعليمية . أما السنوات الأخيرة فالأفضل أن تركز لدراسة العلوم الطبيعية والرياضية مالم يبد الشخص ميلاً ظاهراً في أحدي النواحي الأخرى

وقد اقتصر الحديث حتى الآن على بحث نوع المعارف التي ينبغي أن تعطى للتلاميذ ولكن لا بد لاتمامه من بحث النواحي الأخرى التي تتناول طرائق التعليم والتربية الأخلاقية وهذه النواحي

لا شأن لها بالسياسة ولكنها تتصل بالسيكولوجية وعلم الآداب . وقد ظلت السيكولوجية إلى عهد قريب دراسة أكاديمية علمية لا شأن لها بالتطبيق العملي . ولكنها أصبحت الآن علماً على حظ وافر من الأهمية العملية وأصبحنا نرى من قرونها السيكولوجية الصناعية والسيكولوجية الأكاديمية والسيكولوجية التعليمية . وليس بغيداً — بل أننا لنأمل — أن يمتد تأثير السيكولوجية حتى يتناول جميع نظمنا في المستقبل القريب بالنفع والفائدة

وأول ما نتناوله في هذا البحث هو موضوع النظام . والفكرة القديمة عن النظام كانت سهلة إذ يكلف الطفل بعمل شيء يكرهه أو يمنع عن عمل شيء يحبه . فإذا خطر له أن يخالف الأوامر الصادرة إليه عرض نفسه للعقوبة الجسدية أو للعجز الانفرادي مع إعطائه الخبز والماء فقط . أما التربية الحديثة فإنها تصل إلى النظام من سبل أخرى . وقد نجح للذين لم يدرسوا هذه الطرق أنها لا تعرف النظام ولكن الواقع غير ذلك . ومن الأمثلة الحسنة في هذه الناحية المدارس التي تتبع طريقة مدام منتسوري . فهي تزرع في أطفالها روح النظام دون أن تشعرهم بأي ضغط أو إكراه خارجي لأنها تجعل القواعد التي تعلى لهم بمثابة قواعد اللعب فبذلك يتبعونها كوسيلة للتسلية والمرح . وقد كشفت هذه الطريقة أيضاً عن زيف الفكرة القديمة التي كانت تعد الطفل خالياً من الرغبة في التعلم فينبغي إذن أن يكره عليه إكراهها . وأبانت أن السبب في هذه الحالة كان عجز القائمين بأمور التربية عن تفهم عقلية الأطفال وتقويم البرامج الموضوعية إلى أقسام يستسيغها الطفل المتوسط . أما القواعد التي وضعتها مدام منتسوري للأطفال وطلبت اليهم اتباعها فتكاد تقتصر على ما يأتي : لا يجوز للطفل أن يتدخل في شئون غيره ولا يجوز له أن يملك أكثر من لعبة واحدة في الوقت الواحد . وهذه قواعد مفهومة ومعقولة ولا يعسر على أي طفل أن يتبعها وهو لا يشعر بالإكراه الخارجي . وبذلك نرى أن هذا النظام — فضلاً عن أنه يزرع في نفس الطفل كثيراً من العادات الطيبة — فإنه يشعره بضرورة مقاومة التزلات والاهواء الطارئة في سبيل الوصول إلى هدف ثابت . وهذه فكرة عبقرية في ذاتها ولكن تطبيقها لا يحتاج إلى أكثر من المراتبة مع شيء من الصبر والحنان

ومن الأمور التي ساعدت على هذا التغيير في نظم التربية زوال الاعتقاد التقليدي الذي ظل سائداً زماناً طويلاً بأن الإنسان يولد وهو غملي بالخطيئة نزاع إلى الشر والائس . وقد كانت هذه الفكرة الراضة من الأسباب التي ارتكن إليها الداعون إلى نظرية العقوبة البدنية « الضرب والجلد » في المدارس . وقد زالت من التعليم الآن ولكنها لا تزال متسلطة على النظرة إلى الجريمة والعقاب وفي الناحية المقابلة لهذه الفكرة نجد فكرة أخرى أقل ضرراً في آثارها وإن لم تكن خطأ في

نشأتها تلك هي أن الطفل ميل إلى الخير بطبيعته وأنه لا يفسد إلا من محاكاة الرذيلة فيمن هم أكبر منه سنًا ، والمبتدع لهذه الفكرة هو روسو ولكن القارىء لكتابه «أميل» يرى أن تلميذه كان في حاجة إلى كثير من المراتبة الخلقية قبل أن أصبح النموذج للنظام الذي شاء أن يبتدعه . والحقيقة هي أن الطفل ليس ميالا إلى الخير أو الشر بطبيعته وكل ترائه حين يجيء إلى هذا العالم لا يتعدى قليلا من الافعال المنعكسة وبعض الغرائز . وعلى هؤلاء وأولئك تؤثر البيئة فتتكون العادات التي قد تكون سليمة أو مقيمة . بحسب الظروف التي يتعرض لها الطفل ، أما الضرب والقصاص فايس — كما نعلم من السيكولوجية الحديثة — الطريقة المثلى لتكوين الفضائل . وليس من العسير أن نجعل الطفل ذا الصحة الحسنة سعيداً وأغلب الأطفال يستطيعون التمتع بصحة حسنة إذا وجهت العناية المناسبة لأجسامهم وعقولهم . والمعادة في الطفولة من الشروط الأساسية لتكوين الرجل الملم . ولن يكون للحمول الذي كان رجال التربية القديمة يعدونه من المساويء الخلقية أثر إذا شعر الطفل بأن التربية هي معرفه شيء ينبغي أن يعرفه . أما إذا شعر أن المعارف التي تعطى له لا قيمة لها وكان مدرسو طغاه قساة فمن الطبيعي أن ينصرف عن التعلم والافادة . فينبغي إذن أن تكون الرغبة الكامنة في نفس كل طفل طبيعي هي القوة الحافزة له لطلب العلم ويجب أن نعد الاستعاضة بهذه القوة عن العقوبة البدنية من أفضل الخطوات الموفقه التي خطتها التربية في العصر الحديث

وهناك ظاهرة أخرى في التربية الحديثة لها اثارها الهامة : هي توجيهها كثيرا من العناية للطفولة . وهذه الظاهرة تتفق مع نظرتنا الجديدة الى تدريب الخلق . فقد كانت الفكرة القديمة تقضى بأن الفضائل تعتمد على الارادة وكان المفروض ان نفس الانسان تمتلىء برغبات الشر التي تكبحها قوة الارادة دون أن تقوى على ارتاعها . ولكننا نعلم الآن ان هذه الفكرة تنحرف عن الصواب كثيرا ونعلم ان الطفل يميل الى اكتساب حب زملائه وكباره وأن عنده نزعات يمكن ان تنمى في ناحية الخير او الشر بحسب المؤثرات التي يتعرض لها . ثم انه في سنه الرطبة يكون اسهل الى تكوين العادات . واصطناع العادات الطيبة يجعل ممارسة الفضيلة في الغالب عملا آليا . اما النظرة القديمة الى الفضيلة التي كانت تقضى بترك الرغبات الشريرة ظافرة وتقع بالارادة لكبح مظاهرها فقد ثبت انها قليلة الجدوى في ضبط الخلق السيء لان الرغبات الشريرة كالنهر الذي اقيمت عليه الممدود تلتهم منقذا لها في ناحية غفلت عنها عين الارادة الساهرة . والرجل الذي كان يشمر في شبابه بالرغبة في قتل ابيه يلتمس التفرج عن هذه الرغبة في المستقبل بمجمل ابيه وهو يعتقد انه يعالج آثامه الخلقية . فشكل نظرية تشجع القسوة أو تبررها يجب أن ننظر اليها بعين الحذر

ويجب أن نمنعها انحرافا عن الحالة الطبيعية بمبب أو دافع خاص . والخلاصة أن ضبط الرغبات الشريرة بالارادة قد يكون لازما في قليل من الأحيان ولكنه عقيم كطريق دائم لتكوين الفضيلة

وتؤدي بنا هذه الاعتبارات جميعا الى ميدان جديد هو ميدان التحليل النفساني . ونحن من الذين يؤمنون بأن التحليل النفساني سيخلق طرائق جديدة لتدريب الخلق ولكننا نرى أن رجاله يغفلون في تقدير اثر الطفولة الاولى على حياة الانسان . وكثير منهم يعدون الآثار التي تطبع على الطفل في السنوات الثلاث الاولى من حياته غير قابلة للتغيير وهذا غير صحيح كقاعدة عامة وإن كان هناك ما يبرره في بعض الأحيان

والخلاصة أن تدريب الخلق يجب أن يبدأ منذ الولادة ولن يتيسر ذلك اذا بقيت الامهات على هذه الحال المؤسفة من الجهل . كما أن التعليم يمكن أن يبدأ في سن مبكرة جدا اذا وضع في صورة تشوق الطفل دون أن ترهقه

الغرض من التعليم

يختلف الغرض من التعليم باختلاف التقدير لاهمية العناصر التي يتكون منها الخلق الانساني . ومن الحماقة والسخف ان يشاد نظام تعليمي فلا يحقق الغرض الذي اراده منه القائمون به وهانحن اولاء نلخص الاغراض التي كانت ترمى اليها النظم التعليمية في المدارس المختلفة قبل أن ننتهي الى رأى فيما ينبغي أن يكون عليه الغرض من التعليم في المستقبل

« ١ » فالمدرسة الصينية القديمة كانت تشبه مدرسة ائتنا لانها كانت تكلف تلاميذها حفظ تعاليم كونفوشيوس عن ظهر قلب كما كانت شبيبتها تكلف تلاميذها حفظ هوميروس . ومدرسة ائتنا كانت تقتضى من اتباعها شيئا من الاحترام والتبجيل لاهتها دون أن يقف ذلك حائلا بينهم وبين التفكير الحر وكذلك كان الصينيون يكلفون مراعاة بعض الطقوس الخاصة بتعقيدتهم الدينية ولكن دون أن يطلب منهم الايمان بما تقتضيه تلك الطقوس . بل لقد كان يباح لهم مناقشة كل العقائد بمنتهى الحرية والهدوء . وهذا امر مميز لحكام ائتنا وحكام الصين على السواء ولكنه نادر الحدوث في الحضارة المسيحية . وثمة غاية أخرى اتفق فيها الاثينيون والصينيون .

تلك هي رغبتهم في التمتع بالحياة ونظرتهم الى هذا التمتع بعين يهذبها احساس رفيع بالجمال غير أن هناك اختلافات واسعة بين الحضارتين ترجع الى أن الاثينيين كانوا اهل عمل وجد ونشاط والصينيين كانوا اهل كمل وتراخ وخمول . وقد وجه الاغريقون جهودهم الى مختلف العلوم والفنون فبرزوا فيها . وكانت الوطنية والسياسة منفذا للنشاط المعلى عندهم فاذا تنكرت احدي

المدين لأحد المشتغلين بالسياسة من أبنائها جمع حوله عصابة من أتباعه ليهاجم مدينته . أما الصيني الذي تطرده عشيرته ، فإنه يعتكف في الجبال وينظم الشعر متغزلاً في محاسن الحياة الريفية . ولعل هذا هو السبب في أن الحضارة الاغريقية هي التي هدمت نفسها أما الحضارة الصينية فقد هدمها الغير في الخارج

والتعليم الصيني يوحى بالجمود ويهتم بالآداب فهو لذلك لا يعرف التقدم ويخلو من النهضة العلمية . ولعل هذا أهم ما يميز مذاهب الشك فان العلوم لا يمكن أن تنتعش في جو تشبع بروح الشك الادبي . والعلوم بطبيعتها تقتضي انتشار الديمقراطية أما الآداب فهي دائماً من مميزات الارستقراطية ولذلك بقيت كل من الحضارتين الصينية والاغريقية مقصورة على فريق من الخاصة والمتقنين كما استندت كل منهما الى الرق . وهذه الأسباب كلها تدل على أن المدرسة الصينية التقليدية لا تطابق روح العصر الحديث ولذلك اهملها الجميع حتى أبنائها

« ٢ » أما المدرسة اليابانية الحديثة فلعلها أشد الامثلة وضوحاً على النزعة الحديثة التي تجعل مجد الوطن هو الغرض الأعلى من التعليم . والواقع أن التعليم في اليابان يرمى الى غرضين معاً : أولهما تربية روح الولاء للوطن في نفس كل ياباني وذلك بتدريب أهوائه ، اخضاعها لحاجة الوطن حين يقوم الداعي اليها . والثاني استقلال كل المعارف التي يحصل عليها المواطن الياباني لفائدة الوطن . وقد وفقت المدرسة اليابانية الى تحقيق هذين الغرضين من التعليم توفيقاً عظيماً ولكنها في هذا السبيل أوجدت نوعين من الطغيان الديني والطغيان الادبي وهذا الاخير يحتوي على الوطنية وتقديس الالباء وعبادة الميكادو وغير ذلك مما يجعل التقدم في كثير من النواحي مستحيلاً إلا إذا نشبت الثورة . وخطر هذه الثورة موجود وإن لم يكن قريباً

ومن هذا نرى أن للمدرسة اليابانية الحديثة عيوباً تناقض عيوب المدرسة الصينية القديمة فبينما أحدهما توحى بالشك والحوار إذا بالآخرى تبعث الجزم والنشاط . وكلا هذين الاتجاهين خاطيء لان المدرسة لا يجوز أن تغرس الاذهان إلى الشك أو إلى اليقين ولكنها يجب أن تغرس في نفوس تلاميذها الايمان بأن العلم يمكن أن يكتسب وأن كان الطريق اليه مخفوفاً بالمصاعب والجهود أو بعبارة أخرى أن اكتساب العلم عمير وليس مستحيلاً . ومن هنا اختلاف وجهة النظر في المدرستين فالمدرسة اليابانية التي تغرس الجزم واليقين تنسى صعوبة العلم والمدرسة الصينية التي تزرع الشك والريب تنصّر إمكان تحصيله . والنتيجة في كل من هذين الاتجاهين تؤدي إلى كوارث اجتماعية كبرى

« ٣ » أما مدارس الجزويت فقد وقع للقائمون بها في مثل الخطأ الذي وقع فيه اليابانيون وذلك باخضاعهم التعليم لمصلحة نظام آخر . هو الكنيسة الكاثوليكية . والواقع أن هذه المدارس

لا تعنى بنفع التلاميذ بقدر عنايتها بإعدادهم ليكونوا أدوات نافعة في خد مة الكنيسة والذين يستمعون الى وجهة نظر القائمين بهذه المدارس يلتمسون لهم العذر إلى حد ما لانهم كانوا يرمون إلى إنقاذ الناس من عذاب النار وهم لا يعرفون وسيلة إلى ذلك — فيما يعتقدون — الا الكنيسة الكاثوليكية . أما الذين لا يقبلون هذا الرأي فسيحكمون على التعليم الجزوي بنتائجه وهذه النتائج هي نهضة الاصلاح وانهيار البروستانتية من فرنسا . وقد توسل دعاة الجزويت إلى هذه الغايات بأن جعلوا الفن عاطفيا والتفكير سطحيا والآداب رخوة لينة ثم كان لابد أن تقوم ثورة جائحة كاللهفة الفرنسية لتكتسح المضار والشرور التي احدثوها

« ٤ » أما نظام الدكتور ارونلند الذي لا يزال متبعا في المدارس الانجليزية حتى اليوم فمعيه أنه نظام أرستقراطي . والغرض منه أن يعد تلاميذه لتبوء المناصب الرفيعة في مختلف أنحاء الامبراطورية . وهناك بعض صفات خاصة لا يد من وجودها لبقاء الارستقراطية . وهذه الصفات يجب أن تغرس في صاحبها منذ وقت الدراسة وهي توجب عليه أن يكون نشطا قليل التأثر بالعوامل الخارجية قوى الجسم صلب الرأي في بعض الأمور ذا مستوى عال من الاستقامة وصواب التفكير شديد الايمان بأنه يؤدي رسالة هامة في الحياة . ولكنها في مقابل هذا تضحي ببعض الصفات الاخرى كالتفوق الذهني لانه قد يولد الشك والرحمة لانها قد تتداخل في حكم الشعوب «المنحطة» وقد يكون من نتائج هذا التعليم في دنيا لا تتغير الأمور فيها كل يوم أن يقوم نظام في الارستقراطية الثابتة له محاسن وعيوب النظام الاسبرطي القديم . ولكن الارستقراطية قد عفا زمانها الآن وأصبح لذلك الشأن الاول في حكم الشعوب كما أصبح الحاكم هو الرجل المخلص في خدمة مواطنيه لا السيد المبجل الذي يدين الناس بالطاعة له والاعجاب به

« ٥ » أما المدارس الأمريكية العامة فقد وفقت في مهمتها توفيقا كبيرا . ذلك أنها استطاعت أن توجد التجانس بين عدد كبير من الناس كان يباعد بينهم النفور والاختلاف . وهذا عمل مجيد في ذاته مفيد في نتائجه ويستحق القاعون به كل شكر وتقدير . ولكن لأمريكا — كاليابان — وضعا خاصا . واذا كانت ظروفها المحلية تكفل النجاح لنظام بعينه فليس معنى هذا أنه نظام ناجح في غيرها من البلدان . وللحياة في أمريكا محاسن ومساويء فمن محاسنها : ارتفاع مستوى الثروة وبعدها عن خطر الحرب وخلوها من التقاليد الموروثة من العصور الوسطى . وقد كونت روح الهجرة الى أمريكا عاطفة قوية من الديمقراطية وساعدت على تقدم الصناعة . والطفل الذي يولد في أمريكا ينسى وطنه الاصل ولا يذكر إلا أنه أمريكي وهذا فضل المدرسة أولا وقبل كل شيء . ولينا ننكر أن للمستوى الذهني في أوروبا الغربية والمستوى الفني في أوروبا الشرقية أعلى منهما في أمريكا . كما أن الخضوع للخرافات الدينية في أوروبا الغربية — باستثناء أسبانيا . وبرتغال — أقل

منه في أمريكا . وشعور الرجل الأوربي بالحرية الذاتية قوي . والمدرسة في أمريكا لا تتطلب من تلاميذها إلا أن يروا الروح القومية الأمريكية فقط . فهي بذلك قد وقعت في الخطأ الذي وقع فيه اليابانيون والجزويون من اعتبار التلاميذ وسيلة لغاية . فالمدرس يجب أن يحب تلاميذه أكثر من وطنه أو كنيسه وإلا لما عد مدرسا كاملا

والذين يمتنون بأن التلاميذ يجب أن يعدوا غاية في أنفسهم لا وسيلة لغاية أخرى قد يسمعون من يقول أن أهمية الفرد كوسيلة تفوق كثيرا أهميته كغاية لأن الفرد كغاية ينتهي بالموت أما ما ينتجه كوسيلة فيمضي مع الزمان إلى غير نهاية وهذا الاعتراض صحيح ولكننا ننكر النتائج المستخلصة منه فاهمية الفرد كوسيلة قد تكون للخير أو للشر والقاعدة العامة أن الرجل الفاضل يقوم بأعمال فاضلة والرجل السوء يقوم بأعمال سيئة « ولهذا القاعدة بطبيعة الحال شواذ » . والاطفال يدركون بفرائضهم الفرق بين من يريدون لهم الخير مجردا لذواتهم وبين من يريدون أن يجمعوا منهم وسائل لغايات أخرى . ولن تيسر تربية الخلق والذكاء على وجه حر صحيح إذا كان المعلم يعوزه الحب لتلاميذه . والحب هنا يعني أن يشعر المعلم بأن تلميذه غاية . ومثل هذا الحب يشبه حب الآباء لأبنائهم

غير أنه لا يكفي أن يحب المعلم تلاميذه بل يجب أن يكون ذا تقدير سليم للكمال البشري وليس بهم في هذا البحث أن تفرق بين كمال الرجل وكمال المرأة وإن كانت المرأة التي سيوكل إليها أمر العناية بالأطفال يلزمها شيء من المراعاة الخاصة

أما الصفات التي تكون مجتمعة أساس الخلق المثالي فهي الحيوية والشجاعة والحساسية والذكاء . وتستطيع المدارس أن تهذب هذه الصفات وأن تنميها في نفوس تلاميذها إذا عرفت كيف تملك الطريق القويم لتدريبهم في مختلف النواحي الجسدية والعاطفية الذهنية المناسبة

أما الحيوية فإنها صفة فسيولوجية أكثر منها صفة عقلية ووجودها يتوقف إلى حد كبير على اعتدال الصحة . وهي تهبط كلما تقدمت السن وتتلأشى في الشيخوخة وتبلغ أوجها في الأطفال قبل التحاقهم بالمدرسة وتخلق في صاحبها روح المرح بغض النظر عن أي مؤثر آخر وتزيد من سروره وتقلل من آلامه وتنعش فيه الاهتمام بكل ما يدور حوله . فالإنسان سريع إلى تركيز الاهتمام في ذاته وفقد الاهتمام بما يراه أو يسمعه خارجا عنها . وهذا شر كبير في نفسه لأنه في أهون صورة يولد الملل والسآمة وفي أخطرهما يولد الموداء وفي أي الحبالين يعوق المرء عن أن يكون نافعا في البيئة التي يعيش فيها . والحيوية ميزة أخرى هي أنها تنمي القدرة على العمل الشاق . وتعمم صاحبها من الحمد لأنها تملأ نفسه بالمرح والحيادة

أما الشجاعة فتتخذ لها مظاهر متعددة وجميعها معقدة . ومن هذه المظاهر مثلا عدم وجود الخوف ومنها أيضاً القدرة على ضبط الخوف . وفي الحالة الأولى يختلف الامر إذا كان الخوف معقولا عما إذا كان غير معقول وهكذا

وللخوف غير المعقول تأثير هام على الحياة العاطفية الغريزية في الغالبية من الناس . وقد يخرج في بعض الاحيان عن حدود الصحة — كما في حالات جنون الاضطهاد ومركب القلق — ولكنه في ادواره السهلة واسع الانتشار فيمن يعدون من الاصحاء . وقد يتخذ صورة شعور عام بمخطر محقق — وهذا ما نفضل أن نسميه القلق — أو قد ينحصر في الخوف إلى درجة الرعب من أشياء خاصة ليست خطرة في ذاتها كالقيران والعناكب . وكان الاعتقاد الى عهد قريب ان الخوف في أغلب مظاهره غريزي ولكننا نعلم الآن أن أغلب مظاهر الخوف مكتسبة أما من التجربة أو من الايحاء والقليل منها — فالخوف من الصوت الداوي — هو الغريزي . ولكن الخوف مع ذلك سريع العدوى إلى حد كبير . وتنتقل عدواه إلى الاطفال من كبارهم دون أن يلتفت هؤلاء إلى أنهم أقصحوا عن بعض مظاهره للصغار . فالجن أو التهب سرعان ما ينتقل بواسطة الايحاء من الام أو المربية إلى الطفل . ومن الامور التي حادت بأشد الضرر على الابناء رغبة الرجل في أشباع غروره وذلك بأن تبدو المرأة أمامه وجلة خائفة لان الخوف كان ينتقل إلى الابناء بالايحاء وكان من العسير بعد ذلك اعادتهم إلى الحالة الطبيعية

<http://Archivebeta.Sakhrit.com>

والسؤال الذي يعرض لنا الان في هذا الصدد هو : هل يصح أن نقنع عند معالجة الخوف بكبته أو هل يجب أن نزيله ونقتلعه من أساسه ؟ والاجابة على هذا السؤال تعود بنا الى الماضي القريب : فقد كانت التقاليد الارستقراطية تقضى ألا يبدو على الرجل أى مظهر من مظاهر الخوف وكان مقياس الشجاعة عندها في سلوك الرجل ألا يهرب من الحرب وأن يجيد كثيراً من الالعاب الرياضية وأن يحتفظ بالهدوء وضبط النفس في الازهات المفاجئة كالخريق وغرق السفن والزلازل والا يبدو الشحوب والاصفرار على وجهه والا يرتعد أو تظهر عليه أى علاقة تم عن الخوف . وكل هذه الامور على جانب كبير من الاهمية ولكنها لا تكفى لاننا نريد أن نرى الشجاعة فاشية عند جميع الشعوب وبين جميع الطبقات وفي جميع الافراد من الجنسين ، ولن يتيسر لنا بلوغ هذه الغاية إننا كنا لانعالجها إلا بكبت الخوف لان هذا ينطوى على الاهتمام بالمظهر دون العناية بالعامل الأساسى . فعلاج الخوف علاجاً قاطعاً يقتضى العمل على ازالته تماماً لا من الاعمال الظاهرة بل من الشعور ولا من الشعور الواعى فقط بل من الشعور غير الواعى أيضاً .

والسيكولوجية الحديثة تقضى بان الخوف والحبة طافتان متقاربتان والرجل الذى يسرع الى

الاحتماد لا يمكن أن يكون متنازلاً في شجاعته . كما أن القسوة التي تنبذ في جميع المراتب الاستقلالية والتميزات الاشتراكية ليست في الواقع إلا دليلاً على الجبن ويجب أن تقابل بمثل الاحتقار الذي تقابل به المظاهر الأخرى الأشد وضوحاً في هذه الرذيلة .

ولابد للشجاعة الفردية من بضعة عوامل تتأثر على تكوينها وأهمها القوة والخيبة ثم الرأفة والمهارة في تدبير الغلاص من المآزى الحرجة . أما الشجاعة فلا بد أن تحتل نفس المنتصف بها من هذين الخلقين : احترام الذات من ناحية والا ردة عن الظرة الذاتية في تقدير الحياة من ناحية أخرى . والناس من ناحية احترام الذات فرطاني : فريق يشعر شعوراً داخلياً بنفسه وفريق يعيش فكرته التي تحاكي ما يشعر به ويفعله الآخرون . والفريق الأخير لا يمكن أن يعرف الشجاعة الحقيقية لأنه يطلب المحاب الناس ويحرم من عليه خيبة نفسه .

وقد كانت النظم القديمة تنص على أن يسلط الأطفال المضروب والاضطرب بحجة أن الذي لم يتعلم كيف يطيع لن يعرف كيف يأمر . وأما نحن فنقول بأنه لا يجوز أن يتعلم أحد أن يطيع أو يحاول أحد أن يأمر . ولنا نذهب بهذا إلى أقصى ولكننا نرى إلى أن يكون سمياً أن الهدف الذي تصده نتيجة الحاجة لعدم بها في المدرسة لا نتيجة لضبط خارجي . وبدون أيضاً أننا لا نحاول مطلقاً أن نؤمّن الغير على امتثال الأوامر التي ندين بها .

ونحن من هذا نرى أن الشجاعة الكاملة لا يبرها إلا الرجل الذي يشعر بأن ذاته ليست إلا جزءاً صغيراً من الكون . لأن احتقارها ولكن عن تقدير لسواها . وهذه الحالة بدورها لا يمكن أن توجد إلا حيث تتحرر القرائق وينشط الذكاء . وهذه هي الشجاعة الإيجابية التي تمتد من الأركان العامة للخلق الكامل .

الحساسية :

الكامل الحام في الحساسية هو الحنان . والحنان الصالح شرطان أساسيان الأول أن يشعر المرء به حتى ولو لم تربطه بالتألم أي علاقة عقلية ، والثاني أن يشعر المرء به بمجرد أن يعلم بمحدث الألم ودون أن يراه جسدياً . والشرط الثاني يتوقف إلى حد كبير على الذكاء . والقدرة على الحنان المحدود أمر نادر وعام . ولا يوضح ذلك نقول أن الأذنان يتألم إذا أصبل به قتل أخيه أو قربه في الحرب ولكنه لا يتألم إذا سمع أن مليوناً من الناس قضوا فيها . أن كثيراً من ضرور الدنيا الحديثة تزول إذا وقفنا أن إصلاح هذا الرذ . وقد استطاع العلم أن يزيد من قدرتنا في التأثير على حياة الغير ولكنه لم يستطع حتى الآن أن يزيد من شعورنا بالحنان نحررم

الدكاء :

من أكبر الأخطاء التي وقعت فيها السكينة أنها وجهت كل عنايتها إلى مامتة « القضية » وهي تقدم القضية الامتاع عن طائفة من الأعمال التي تدخل في عماد « الحقيقة » . وقد يرى هذا الزيف فاشياً زمنياً طويلاً ، ومذاماً فلياً فلن يدرك الناس أن الدكاء أزم للعالم وأضع لها من هذه القضية التقليدية المغنطة . ولا يتوقف الدكاء على المعلومات التي يعرفها المرء بمقدار ما يتوقف على قدرته على تحميل هذه المعلومات . وهذه القدرة على التحصيل يمكن أن تأتي بالمرأة . وبدون الدكاء لا يمكن أن تبلى حضارتنا الفضة الرائعة فضلاً عن أن تتقدم . فتدرب الدكاء يجب إذن أن يكون من أهم الأغراض التي ترمى إليها في التربية . وقد يبدو هذا الرأي من البهيميات التي لا تحتاج إلى البحث والتعمق ولكنه في الواقع ليس كذلك لأن رغبة الكثيرين من رجال التربية في تلقين التلاميذ ما يندونه آراء صحيحة لمعلمهم يهاون تدرب الدكاء عندهم . والأهمية الموضوع ستقوم بطرحه بشيء من التفصيل

الأساس التربوي لفكرة الدكاء هو الفضول الذي ازداده في أدواره الأولى عند الطبول ولكن الدكاء يحتاج إلى نوع خاص من الفضول . ودعوة الغالبية العظمى من الناس في الوطن إلى أسرار غيرهم هي فضول ولكنه فضول رجول . كما أن معظم من يتحدث من شئون الغير الخاصة ليس الدافع فيه المعرفة ولكنه الحقد بدليل أنهم يتحدثون عن الاحياء والنباتات ولا يذكرون شيئاً من الحشرات . وم في حديثهم عن الأخطاء لا يتكلمون أنفسهم عما التزيت لبعض ما يحدثون عنه والتثبت من صحة أو خطئه . أما الفضول الصحيح فهو ما يكون الدافع إليه حب الحقيقة وهو يتشاهد بصورة واضحة في الأطفال الذين يطلبون معرفة كل ما تقع عليه أعيانهم . ثم يأخذ في الضعف الثلاثي كما تقدمت بهم السن حتى يزول تماماً . وزواله ينتهي الدكاء لئلا يفسد أيضاً وعلى الرغم من أن مدى الفضول وقوته يضعفان بعد الطفولة إلا أن نرجه قد يتحسن . ولا يوضح ذلك تذكر أن الفضول إلى معرفة المبادئ العامة يدل على مستوى من الدكاء أرفع مما يدل عليه الفضول إلى الحقائق التفاتة . والفضول الذي يخلو من اللغمة الدائية هو طبيعة الحال أرق من الفضول الذي ينتج من القائدة . وقد لا يكون من الصواب أن تقول أن أحسن الفضول ما خلا من اللغمة ولكننا لا نحظى إذاً بأن أحسن الفضول ما كانت علاقته بلغة غير مباشرة أو ظاهرة بحيث تحتاج في كشفها إلى مقدار خاص من الدكاء

والفضول الشرير يجب أن يكون مصحوباً بالقدرة على التحصيل . وهذه القدرة بدورها تتوقف على قوة الملاحظة وعلى الإيمان بإمكان التعلم والغير والتوفر على العمل . ولكن الفضول يجب أن احتكاك

وصراع دائم مع مختلف الأجزاء الأخرى التي تزخر بها الحياة الانسانية وهو لذلك يحتاج الى خصائل ذهنية خاصة أهمها أن يكون الفرد « واسع التفكير » حتى يستطيع أن يقبل الحقائق الجديدة التي تكافئ ما يرغب فيه أو ما اعتاده . فصفة التفكير إذن ينبغي أن تكون من الصفات التي تمنح التربية بها أكبر العناية

ومن الأمور التي تبرز في ذلك علاقة الفرد بالمجموع وإن أدى معنى يجب أن تكون هذه العلاقة . . . وبعبارة أخرى عند أي حد ينبغي أن يتحرك الفرد من المجموع ؟ والفرد كما نعلم يجب أن يظل دائماً إلى جانب الفريق الذي ينضمه سواء أكان ذلك أسرته أو جيرانه أو زملاءه أو حزبه السياسي أو وطنه . فإنا نرى المواطن تلتفت بالمعنى كالزبد . وهذا أمر مفاد في أي اجتماع يظهر فيه ميل الجمهور وحاسته إلى ناحية من النواحي . . . لأن هذه الحاسة تثير في المواطنين مواقفهم وتثير في المعارضين معارضتهم على السواء . وأصل خير النباه أن يكون الإنسان مفيداً بقرينة الجماعة في الأمور العامة التي لا تخص حاله الشخصي أو تتوقف على ميه الذاتي . أما حيث يتصل الأمر بالخاصة أو التصرف في الأمور الخاصة فينبغي أن يترك لكل إنسان حريته دون أن يكتبه هذه الحرية من ضرورة التوافق مع الجماعة ودون أن يمتنع من إبداء رأيه في الأمور العامة حتى ولو خالف فيها رأي المجموع . والهدف الذي يبتغيه أعظم هذه الحرية مستلزم نظاماً مثل نظام الديمقراطية بل أنها لن تمرق لأن التصارح فيهم أناس ملائمة الظروف لديهم وبجودهم من حرية التفكير والعمل والجماعة من الرجال والنساء معاً . التي كانت الحرية والتمجيد والشمسية والذكاء . متخالف كل جماعة أخرى من الناس قبلها كما أنها مستنح بالجماعة وسيذول منها الفقاء . فإن أم أسباب انقضاء هي اختلال الصحة والفقر واختلال الحياة الجنسية . وكل هذه عيوب ستلتاؤها الحياة الجديدة بالتعليم الصحيح والأصلاح الفاعل . وستنح حياة خاصة بقرينة جيل جديد من النساء القوان لا يعرفن الخوف . فقد ظل الخوف — في اعتقاد الناس — زمناً طويلاً هو الضمان الوحيد للفضيلة المرأة فكانت المرأة تلتج الخوف وتحرم من الحب على هذا الزم . وهذه المرأة هي التي كانت تسبح القسوة والذل في زوجها وتحمى القرائن السلبية في أبنائها . لجيل واحد من النساء القوان لا يعرفن الخوف سوف يغير العالم لأنه سوف يقدم إليه رجالاً لا يعرفون الخوف أنفسهم . القبيض لهم بالاخلاص والكرم وتزج قلوبهم إلى الحرية ويتجهون إلى الهدف في صراحة واستقامة ويظهرون بحماسة الكلام التي نأبها الآن من حالة الحول والجبن والقسوة والقبادة التي توجه حياتنا في الوقت الحاضر . والتعليم وحده هو المسئول عن وجود هذه الصفات السيئة ومن يقاها كما أنصح وحده المسئول عن زوالها . فنترقب لحر الدنيا الجديدة في إصلاح التعليم